
TRAMWAJ

pismo uczestników i sympatyków ino



44



– marzec 2003 –

Wydawca:	Polskie Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawcze Zarząd Główny – Komisja Imprez na Orientację 00-075 Warszawa; ul. Senatorska 11
----------	--

Zespół redakcyjny:	<i>zespół ds. wydawnictw Komisji InO ZG PTTK</i>
Adiustacja:	<i>Dariusz Mariusz Zając</i>
Autorzy tekstów:	<i>Waldemar Fijor, Jakub Kaczyński, Krzysztof Kula, Anna Popławska, Zbigniew Socha, Zbigniew Tarnowski, Beata Tyburska, Dariusz Walczyna, Paweł Wojszwillo</i>
Zdjęcia, rysunki:	<i>Katarzyna Trocha, Paweł Wojszwillo, KInO Neptun</i>
Druk:	<i>SKAUT.PL</i>

Nakład: 200 egzemplarzy

NOTKA OD REDAKTORKA

Witam!

Na ręce Wasze oddajemy kolejny numer Tramwaju. Rozpoczęły się już zmagania pucharowe, mamy za sobą pierwszą pucharówkę, przed nami kolejna. Dla nieobecnych na Orientopie mały deserek w postaci paru map i żartu rysunkowego. Nadal czekam na relacje z tej imprezy ☺. Po za tym wprowadzamy stałe działy, „urzędowy” – sprawozdania z zebrania Komisji InO, proponowane zmiany w regulaminie, apele; „relacje” – nasze relacje z imprez, nie tylko InO w tradycyjnym tego słowa rozumieniu, ale np. tak jak w tym numerze relacja Zbyszka Sochy z narciarskich InO, „rankingi” – ranking PP, rankingi medalowe i punktowe, powracamy do „super topu” dzięki kolegom z Gdańska, oraz dział „rozrywki”- konkursy, krzyżówki, humor inowski itp. Postaramy się także urozmaicić monotonię tekstu rysunkami, zdjęciami, mapami.

I jak zwykle czekam na sugestie, pomysły no i oczywiście artykuły. Kolejny numer tramwaju (45) wydany będzie na Matni.

Niestety nowy rok kalendarzowy rozpoczęliśmy smutnym wydarzeniem.

*2 stycznia 2003 roku pożegnaliśmy naszego Kolegę **Ś.P. Jacka Chodziutkę**.*

Próbowałam napisać jakiś tekst, który oddawałby choć część tego co większość z nas czuła stojąc twarzą w twarz ze świadomością, iż zabrakło jednego z nas, ale nie potrafiłam. Jakub potrafił. Uważam, że to co napisał oddaje w pełni to co czułam patrząc na kompas zawieszony na krzyżu.

Proszę Was wszystkich o chwile refleksji nad tym tekstem, aby pamiętać że to nie kolejne zwycięstwo jest najważniejsze...

*Niecały miesiąc później pożegnaliśmy kolejnego z nas **Ś.P. Rafała Huzarka**.
Może części z nas mniej znanego ale jednak to był nasz człowiek, Jacek będzie miał różnie gdziekolwiek jest.*

Pamiętajmy o tych co odchodzą.

MOJA CHWILA REFLEKSJI



Wszyscy lubimy InO, turystykę. Lasy, góry, jeziora, przyroda - to nasz drugi dom i sposób na życie. Żyjemy razem, startujemy, rywalizujemy, kłócimy się także, często aż za bardzo. Nie ma czasu na rozmowy, bliższe poznanie, wymianę doświadczeń, spostrzeżeń. Życie codzienne i obowiązki też robią swoje. Przyjeżdżamy na parę minut przed startem, by wyjechać zaraz po ostatnim etapie.

Aż nagle..., cóż..., jest już za późno..., to staje się niespodziewanie..., informacja obiega całą Polskę lotem błyskawicy..., nie ma jednego z nas..., nie chcemy w to uwierzyć..., a jednak...

Pozostają wspomnienia..., niedokończone tematy..., boli serce..., bo przecież nie zdążyliśmy sobie wszystkiego wyjaśnić..., powiedzieć..., podziękować..., czujemy się winni i niespełnieni...

Ostatnie pożegnanie..., kilkaset osób..., przemowy..., o InO także..., w dali gdzieś słychać dźwięk trąbki..., to żałobna melodia..., kwiaty..., wieńce..., niesamowita ilość..., nasze też są..., Komisji, Grudziądz, Torunia, Gdańska..., krzyż..., na nim: ŚP Jacek Chodziutko..., lat 36..., tylko 36..., kłębią się myśli..., zniknąłeś nam z oczu..., ale nie z naszych serc..., bo przecież jesteśmy rodziną..., InOwską rodziną..., wisi też kompas..., azymut – Niebo..., na pewno jedyny możliwy..., wierzymy w to..., że tam znalazłeś swój nowy

dom..., także w niebiańskie szlaki..., lasy..., ciekawe tereny..., tam też można zrobić etapy..., dla nas..., my przyjdziemy już na gotowe..., jak przyjdzie nasza kolej..., a jeżeli nie..., to Ci pomożemy..., ale na razie dajemy Tobie czas..., obyś miał go jak najwięcej...

Łzy się kręcą w oczach..., spływają po policzkach..., szczerze..., raczej niekontrolowane..., zwykły ludzki odruch..., refleksje..., zaduma..., w sercu smutek i żal..., sumienie nie daje spokoju..., bo jednak ważniejszy był wynik..., znowu ważniejszy był wynik..., tyle jeszcze miało być przed nami..., a na to czas miał przyjść później..., zdecydowanie później...

Opuszczamy cmentarz..., mijają dni..., my ciągle wracamy myślami do Ciebie..., w rozmowach także..., zupełnie nieświadomie..., to świadczy o jednym..., jaki byłeś Wielki..., jak bardzo Cię lubiliśmy i szanowaliśmy..., jak wiele dobrego zrobiłeś...

I za to Ci dziękujemy...

Ale nie tylko za to..., InO to nie jedyna pasja..., kochałeś też przyrodę..., fotografowanie..., i góry..., byłeś ich Przodownikiem..., a także nauczycielem i wychowawcą..., właściwie to przede wszystkim..., uczyłeś żyć zgodnie z obowiązującym kanonem..., alkohol..., narkotyki..., papierosy..., tego nie tolerowałeś..., ale wiedziałeś też jak to młodzieży wytłumaczyć..., niejeden Ci wiele zawdzięcza..., i to bardzo wiele...,

Za to też dziękujemy...

Minie jakiś czas..., obyśmy nigdy o tym nie zapomnieli..., bo wszystko zacznie się od nowa..., do następnego razu...

Wybaczcie, tak mnie jakoś naszło...

Gdańsk, 2 i 5.01.2003

J.K.

RAFAŁ HUZAREK NIE ŻYJE

W dniu 26.01 br. zmarł tragicznie w wieku 35 lat znany wielu turystom i orientalistom z Trójmiasta i nie tylko „Haze” – Rafał Huzarek. Jesteśmy Mu winni przypomnienia paru faktów z Jego życia.

Był absolwentem Gdańskiego Zespołu Szkół Łączności, studiował też na Wydziale Budowy Maszyn Politechniki Gdańskiej. Był instruktorem ZHP. W latach 1983 –1990 razem z grupą przyjaciół był współtwórcą znanych

w środowisku - Harcerskich Imprez na Orientację „*Studnia*”, imprez o randze Ogólnopolskiej i Pucharu Polski, których łącznie odbyło się 12.

Był przodownikiem PTTK: Turystyki Pieszej - nr uprawnień 8511 i Imprez na Orientację - nr uprawnień 260.

Współtworzył Komisję Imprez na Orientację przy Oddziale PTTK w Sopocie. Pracował w Referacie Weryfikacyjnym Odznaki INO nr 192 przy tej Komisji.

Był organizatorem lub współorganizatorem wielu Imprez na Orientację, wśród nich ciekawszymi były trójdiscyplinarne INO – kajakowe - piesze - rowerowe, organizowane we Wdzydzach Kiszewskich pod nazwą KAPIE-RO.



Był zawsze pogodny, koleżeński, zawsze służył radą i pomocą i taki niech pozostanie w pamięci najbliższych i przyjaciół.

Został pochowany na Cmentarzu Komunalnym w Sopocie w dniu 31.01.2003.

Haze, będziemy pamiętać o Tobie.

*Słów tych kilka spisał:
Paweł Wojszwilto*

CO NOWEGO W KOMISJI

Warszawa, dn. 13.01.2003 r.

Lista wniosków i ustaleń z zebrania KInO ZG PTTK
w dn. 4.01.2003r. w Warszawie

Zadania i ustalenia podjęte podczas zebrania w dn. 4/5.01.2003r.

- przygotowanie szkieletu - spisu treści numeru specjalnego „Gościńca” - na „ORIENTOP”. Przesyłanie propozycji - do dn. **15.01.2003r.** do *Dariusza Zajaca*
- opracowanie i nadesłanie sprawozdań za rok 2002 poszczególnych zespołów KInO do kol. Przewodniczącego do dn. **15.02.2003r.** - **wszyscy członkowie KInO**
- przedstawienie sprawozdania merytoryczno-finansowego na roboczym spotkaniu marcowym - *Dariusz Zajac*
- wystosowanie pism informacyjnych do organizatorów o nadsyłanie zaległych materiałów poimprezowych - *Karol Kalsztein*
- zredagowanie materiału o głosowaniu elektronicznym KInO w celu włączenia do regulaminu – *Dariusz Walczyna*.
- opracowanie skrótów z protokołów do zatwierdzenia Przewodniczącego i umieszczenia na stronach ino.pttk.pl - *Dariusz Walczyna*
- opracowanie wymagań (danych – komplet materiałów, jakie będą wymagane) od prowadzących kursy Organizatorów InO - **czerwiec** – *Waldemar Fijor*
- wystąpienie do Biblioteki Narodowej o nadanie ISSN - Beata Tyburska
- zbieranie informacji o komisjach regionalnych, oddziałowych i klubach InO (dane teleadresowe, imprezy cykliczne, e-maile członków InO, itp.) - upoważnienie dla Bogusława Ciastka

Do numeru specjalnego "Gościńca" - termin: czerwiec 2003r.:

- ✓ przygotowanie materiałów - artykułu o konkursach (zwycięzcy, mapy, itp.) – *Waldemar Fijor*
- ✓ przygotowanie materiałów o odznakach regionalnych. - *Dariusz Zajac*
- ✓ przegląd „Tramwajów” i innych czasopism InO - *Beata Tyburska*
 - ✓ wyegzekwowanie materiałów dot. działalności oraz historycznych z poszczególnych środowisk (komisji / klubów regionalnych) - *rzecznicy*

Materiały do numeru specjalnego „Gościńca” powinny spełniać następujące parametry:

- Wersja elektroniczna: edytor MS Word
- Brak funkcji specjalnych, np. przenoszenie tekstu
- Obrazy i mapy skanowane w rozdzielczości 300 dpi – bez kompresji, zapisane w postaci plików .tiff lub .psd

Ustalenia ogólne:

- Dyplomy Pucharu Polski – wydrukowanie nowych dyplomów dla laureatów PP.
- KInO w przypadku braku dofinansowania zapewnia medale na imprezy mistrzowskie (jedna strona medalu – wzór KInO, druga – projekt organizatora, zaakceptowany technicznie przez KInO i przedstawiony na 2 miesiące przed imprezą)
- Przekazanie danych i programów klasyfikacji PP do archiwum KInO
- Oficjalne wystąpienie dot. spisu treści Gościńca tematu na „ORIENTOPIE” oraz publikacja w najbliższym numerze „TRAMWAJU”.
- uznanie zdobytych (potwierdzonych) 40 pkt w ciągu ostatnich 40 lat do odznaki Jubileuszowej
- zajęcie gablot w siedzibie ZG PTTK na I piętrze – wystawa (ustalenie z p. A. Gordonem terminów wystawy).
- wystosowanie pism przewodnich do ankiet z opisem sprawy oraz zaproponował zamieszczenie prośby o nadsyłanie materiałów, np. „*Mój pierwszy raz w lesie*” oraz przypomnienia o ankiecie informacyjnej referatu weryfikacyjnego – kol. Zb. Tarnowski
- Wniosek o wystosowanie pism do komisji regionalnych celem wyjaśnienia rozbieżności danych GUS (ilość przodowników, itp.) oraz poruszenie na ZG PTTK
- ramowy regulamin VI Zlotu zostanie przedstawiony na spotkaniu KInO w czerwcu w Toruniu i musi zostać zatwierdzony przez KInO
- Informacje do kol. D. Zająca nt. zapotrzebowania na odznaki OInO (popularna i mała) w poszczególnych środowiskach InO.
- Definicja BPK – pozostawiono do rozpatrzenia i przedstawienia na spotkaniu czerwcowym przez zespół ds. regulaminowych

Wnioski i sprawy – głosowania:

- 1) Powoływanie Komisji Odwoławczych wg nowych zasad i jej głosu decydującego w sprawach spornych na imprezach.
W wyniku głosowania (za - 2; przeciw - 5; wstrzymało się – 2) - ***wniosek odrzucono.***

- 2) Przynależność do drużyny do DMP określa akces (przynależność) danej osoby, wykazana w wynikach PP na dany rok 2003 (TS – miejsca 1-50, TJ – miejsca 1-30).

W wyniku głosowania (za – 9; p – 0; w – 0) - **wniosek przyjęto jednogłośnie.**

- 3) Formuła DMP'2003 w składzie:

- kat. TS – 2 zespoły
- kat. TJ – 2 zespoły
- kat. TM – 2 zespoły
- kat. TR – 1 zespół

Dopuszczalny start 1 singla w drużynie. Punktują wszystkie zespoły.

W wyniku głosowania (z - 6; p - 1; w - 3) - większością głosów **przyjęto przedstawioną formułę DMP'2003.**

- 4) Przyznanie kol. W. Fijorowi prawa do przyznawania funkcji sędziego w konkursach KInO osobom spoza listy.

W wyniku głosowania (z-10) - **przyjęto jednogłośnie.**

Sekretarz KInO ZG PTTK

(-) *Dariusz Walczyńska*

Warszawa, dn. 2 stycznia 2003 r.

Sprawozdanie z realizacji uchwał i wniosków podjętych podczas KNAInO

1. Promowanie imprez na orientację poprzez propagowanie ich organizacji na terenach "dziewiczych" pod tym względem.

Termin: kadencja

Stan: organizacja imprez w nowych terenach: Ruski Bród, Piechowice, Łądek-Zdrój; planowane w Chełmie i innych.

2. Podejmowanie prób organizacji imprez na orientację w innych środowiskach np. na zlotach przodowników TG, TP, TKol. i TKaj. i innych.

Termin: kadencja

Stan: nieznany.

3. Propagowanie modelu rozwoju imprez na orientację w oparciu o wojewódzkie Komisje InO (organizowanie pucharów regionalnych, itp.).

Termin: sprawozdanie rzeczników środowisk InO z działalności w regionach na Zlot PInO

Stan: **niezrealizowane** na ostatnim V Zlocie PInO

4. **Zamieszczanie wszelkich informacji o imprezach na orientację (regulaminów, protokołów, itp.) w Internecie, w tym na stronie PTTK (<http://ino.pttk.pl>).**

Termin: realizowane wg dostępnych materiałów

Stan: realizowane na bieżąco poprzez aktualizację stron www (**nieregularnie**)

5. **Rozważenie możliwości wprowadzenia odznaki InO dla dzieci.**

Stan: **wniosek odrzucony** jednomyślnie w wyniku głosowania na spotkaniu w dn. 22 czerwca 2002r. w Drzewinie.

Głosowanie: **0 - 9 - 0**

6. **Rozpoczęcie przygotowań obchodów 50-lecia imprez na orientację w Polsce (w 2007r.) we współpracy z PZBnO – nawiązanie współpracy, utworzenie grupy roboczej.**

Termin: wiosna 2005r.

Stan: **realizacja odłożona - zgodnie z terminem**

7. **Podjęcie działań mających na celu promocję gromadzenia materiałów historycznych, nagradzanie osób, prowadzących taką działalność.**

Termin: czerwiec 2002r.

Stan: **niezrealizowane**

8. **Zdefiniowanie w przepisach pojęcia "*mapy turystycznej*" dozwolonej na trasie imprezy na orientację, wprowadzenie sankcji dla osób niezachowujących zasad *fair play*.**

Stan: publikacje na te tematy w czasopiśmie "**TRAMWAJ**"

9. **Wprowadzenie *vacatio legis* dla nowych zasad regulaminowych, przepisów, itp.**

Stan: wniosek przyjęty jednogłośnie na spotkaniu w dn. 16 luty 2002.

10. **Propagowanie programu komputerowego wspomagającego sędziowanie imprez na orientację (obliczanie punktów na etapie, przeliczanie klasyfikacji generalnej) oraz innych programów np. do kreślenia map.**

Stan: **zrealizowano**. Przedstawienie programu podczas IV Zlotu PInO oraz rozdanie w formie materiałów na CD i publikacje na stronach internetowych.

11. Wyegzekwowanie prowadzenia jednej klasyfikacji Pucharu Polski.
Stan: zrealizowano.

12. W wynikach Pucharu Polski zamieszczanie przynależności klubowej.

Stan: zamieszczona publikacja w "TRAMWAJU"

13. Zobowiązanie organizatorów imprez do zamieszczania w protokołach imprez także przynależności klubowej.

Stan: zamieszczona publikacja w "TRAMWAJU"

14. Zobowiązanie organizatorów imprez do zamieszczania ilości punktów do innych odznak turystyki kwalifikowanej (GOT, OTP itp.) wraz z opisem trasy.

Termin: publikacja na łamach „Tramwaju”.

Stan: nieznany

15. Zobowiązanie organizatorów imprez do załatwiania zniżek kolejowych dla uczestników.

Termin: publikacja na łamach „Tramwaju”.

Stan: nieznany

16. Czynienie starań o uzyskanie dla imprez środków finansowych z "grantów" na organizację imprez turystycznych (konkurs w najbliższym numerze Gościńca).

Termin: publikacja na łamach „Tramwaju” (zasady konkursu z „Gościńca”).

Stan: zrealizowano

17. Pilotowanie spraw szkoleń - starania PTTK o uznanie przez Centralny Ośrodek Sportu szkoleń przodowników InO jako szkoleń zawodowych (po ich ew. uzupełnieniu).

Termin: informacja o stanie sprawy

Stan: brak informacji

W minionym roku (V Złot) zgłaszane były następujące wnioski i problemy:

18. Przeprowadzenie mistrzostw Polski InO w kat. TD i TM - wniosek zgłoszony przez środowisko gdańskie i dolnośląskie podczas V Złotu PInO w Piechowicach.

Stan: wniosek odrzucony podczas głosowania na V Złocie PInO

Głosowanie: 2 - 3 - 5

19. Rozsyłanie w formie listowej (nie tylko poprzez internet) zmian regulaminowych do środowisk regionalnych (komisji i referatów) - zgłaszane przez środowisko dolnośląskie

Stan: brak.

Sekretarz KInO ZG PTTK

(-) *Dariusz Walczyna*

CENTRALNY KURS PRZODOWNIKÓW IMPREZ NA ORIENTACJĘ

Częstochowa

29 listopada – 1 grudnia 2002 r.

Tradycyjnie w ostatni weekend listopada Komisja Imprez na Orientacje organizuje kurs dla kandydatów na Przodowników Imprez na Orientację. Miejscem tegorocznego kursu była siedziba SKKT-PTTK „Egzotyka” - VI Liceum Ogólnokształcące im. Jarosława Dąbrowskiego w Częstochowie. Nabór przez ostatnie kilka miesięcy prowadził Kolega Waldemar Fijor, odpowiedzialny w KInO ZG PTTK za szkolenie. Udział w kursie deklarowało 27 osób. Niestety z różnych przyczyn cztery osoby nie dotarły. Uczestnicy byli zakwaterowani w salach lekcyjnych wyposażonych w materace gimnastyczne.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość			
			12	Mamzer Marta	Dąbrowa Górnicza
1	Androsz Katarzyna	Rybnik	13	Mencel Aleksander	Rybnik
2	Bludnik Konrad	Białystok	14	Paździor Jagoda	Katowice
3	Buchacz Agata	Dąbrowa Górnicza	15	Popławska Anna	Toruń
4	Chrościński Maciej	Białystok	16	Radecki Mateusz	Grudziądz
5	Forystek Radosław	Kozienice	17	Sławiński Tadeusz	Lubań Śląski
6	Jabłoński Maciej	Lubań Śląski	18	Strzyżewski Łukasz	Częstochowa
7	Job Michał	Jelenia Góra	19	Synowiec Aleksandra	Kozienice
8	Klufczyński Łukasz	Grudziądz	20	Szumski Jacek	Kozienice
9	Kolasiński Karol	Kozienice	21	Witkowiak Waldemar	Grudziądz
10	Ligencki Maciej	Lublin	22	Wojtasiak Przemysław	Grudziądz
11	Lukasek Kamil	Kozienice	23	Wójcik Damian	Grudziądz

Intensywne zajęcia zaczęły się już po południu wykładami z regulaminów (Zbigniew Tarnowski 257) i budowy tras (Waldemar Fijor 210). Przerwy w zajęciach były przeznaczone na kolację i... konkurs skoków z udziałem Adama Małysza. Jako „pracę domową” uczestnicy otrzymali „Material Szkoleniowy” opracowany przez Kolegę Andrzeja Krochmala. Należało w nim wyszukać błędy spotykane przy weryfikowaniu książeczek OInO a następnie zweryfikować odpowiedni stopień odznaki. Poranna krótka odprawa i wyjazd pociągiem w teren. Po dojściu od stacji Korwinów Kolega Waldemar Fijor przydzielił zadania dotyczące budowania trasy przez uczestników. Uczestnicy budowali a trzech złośliwcy (Piotr Hercog, Karol Kalsztein i Zbigniew Tarnowski) ocenili jakość tego budowania. Ponieważ w dalszym etapie kursanci mieli przejść całą, przez siebie zbudowaną trasę Ci złośliwcy tu dodali, ów-dzie zdjęli nieco wyposażenia trasy. W tym działaniu, wbrew pozorom, jest duży element szkoleniowy dotyczący budowy tras i sędziowania ! Po powrocie z terenu na stołówce czekał już smaczny obiad. Zajęcia popołudniowe to intensywne szkolenie z sędziowania (Piotr Hercog 343) oraz z zasad organizacji imprezy na orientację (Karol Kalsztein 339). W ramach tych zajęć uczestnicy mieli m.in. omówić zbudowaną trasę oraz sprawdzić swoje karty startowe. Do późnych godzin trwały dyskusje i zapytania. Po ustaleniu kolejności porannych egzaminów uczestnicy mieli wreszcie czas odpocząć.

Już od godziny ósmej rano zaczęły się egzaminy. Najpierw testy z regulaminów (20 pytań) i budowy tras. Następnie po krótkiej przerwie trwały egzaminy z sędziowania, budowy tras i organizacji imprezy na orientację. W przypadku zaliczenia wszystkich części egzaminu wręczano uprawnienia przodownicze lub kartę poprawkową zwaną popularnie „*żółtymi papierami*”. Należy dodać, iż wielu kursantów nie spełniało już od początku wymagań formalnych. Koledzy z Grudziądza nie posiadali szkolenia ogólnego (lub innych uprawnień), kilka osób nie posiadało odpowiedniego stopnia Odznaki Imprez na Orientację. Osoby te zostają warunkowo zakwalifikowane na kurs lecz nie mogą uzyskać uprawnień bez spełnienia wymogów formalnych. Podczas tego kursu jedna z osób miała szansę otrzymać uprawnienia przodownicze z numerem legitymacji 555. Egzaminatorzy wytypowali jednogłośnie taką osobę. Wyniki egzaminów przedstawia poniższe zestawienie:

<i>egzamin</i>	<i>zdało</i>	<i>nie zdało</i>
regulaminy	19	4
sędziowanie	12	11
organizacja imprezy	20	3
budowa tras	23	-

Wynika z tego, iż kandydaci mają podstawowe problemy z prawidłową oceną kart startowych. Kładąc większy nacisk na tę umiejętność, być może w przyszłości mniej będzie protestów uczestników i nieprzespanych nocy przez organizatorów.

Uprawnienia nadane do października br. po spełnieniu wymogów formalnych i egzaminacyjnych (kurs Drzewina koło Gdańska 2001) otrzymali:

Laskowski Piotr	Ugoszcz	543 młodzieżowy
Plutowski Wojciech	Grudziądz	544
Śmieja Daniel	Szczecin	545

Bezpośrednio na kursie w dniu 1 grudnia 2002 uprawnienia uzyskali:

Synowiec Aleksandra	Kozienice	546 młodzieżowy
Job Michał	Jelenia Góra	547 młodzieżowy
Bludnik Konrad	Białystok	548 młodzieżowy
Chrościński Maciej	Białystok	549 młodzieżowy
Mencel Aleksander	Rybnik	551
Popławska Anna	Toruń	555

Uprawnienia nadane w grudniu ***po uzupełnieniu wymogów egzaminacyjnych:***

Sławiński Tadeusz	Lubań	552
Androsz Katarzyna	Rybnik	553

Wszystkim Koleżankom i Kolegom serdecznie gratulujemy otrzymania uprawnień życząc wielu sukcesów „***na nowej orientalistycznej drodze życia***”.

Centralny Kurs dla kandydatów na Przodowników Imprez na Orientację w roku 2003 odbędzie się w Toruniu. Wszystkich zainteresowanych prosimy o podjęcie przygotowań formalnych i merytorycznych.

członek KInO ZG PTTK
ds. przodownic kich

(-) *Zbigniew Tarnowski*

członek KInO ZG PTTK
ds. szkoleniowych

(-) *Waldemar Fijor*

LISTA PINO DO KOMISJI ODWOŁAWCZEJ 2003

Nr leg	nazwisko	imię	miejsowość	ważność leg. do
434	Bagan	Wojciech	Sanok	2001
418	Baran	Andrzej	Radzyń Podlaski	2001
503	Bartkowiak	Dariusz	Ostroróg	2001
461	Batory	Konrad	Kolbuszowa	2001
376	Bednarek	Paweł	Częstochowa	2001
371	Bieliński	Maciej	Wrocław	2001
99	Bojda	Franciszek	Lublin	2001
393	Bombala	Jarostaw	Piekary Śląskie	2001
467	Bortnik	Marcin	Bydgoszcz	2001
306	Boryczka	Wojciech	Piekary Śląskie	2001
368	Cegliński	Janusz	Warszawa	2001
480	Cekus	Sławomir	Częstochowa	2001
330	Chojnowski	Przemysław	Koszalin	2001
300	Faferek	Zygfryd	Borne Sulinowo	2001
379	Giera	Justyna	Międzybód	2001
381	Giera	Łukasz	Międzybód	2001
248	Gołębek	Bobdan	Opole	2001
438	Gruźlewski	Radosław	Chełmża	2001
451	Gumienny	Wiesław	Gdańsk	2001
308	Jabłoński	Bobdan	Częstochowa	2001
370	Jankowski	Krzysztof	Nowy Sącz	2001
310	Kaczmarek	Janusz	Toruń	2001
495	Kaczyński	Adam	Gdańsk	2001
455	Kamiński	Michał	Toruń	2001
366	Kędzior	Aleksander	Toruń	2001
358	Korowicki	Marcin	Gdańsk	2001
100	Kowalik	Zdzisław	Lublin	2001
404	Kruk	Paweł	Radom	2001
478	Krzyżkowski	Wojciech	Białogard	2001
441	Lentas	Karol	Garbatka Laenisko	2001
432	Lubiński	Marcin	Starogard Gdański	2001
285	Łagosz	Leszek	Grupa	2001
521	Majek	Zbigniew	Katowice	2001
453	Makiela	Kazimierz	Warszawa	2001
430	Mazurek	Robert	Radzyń Podlaski	2001
428	Maczewski	Rafał	Warszawa	2001
351	Misztal	Rafał	Koszalin	2001
437	Mucha	Agnieszka	Częstochowa	2001
422	Nienartowicz	Andrzej	Radom	2001
419	Nikolajew	Monika	Grudziądz	2001
357	Nitka	Szymon	Gdańsk	2001
331	Nowak	Przemysław	Kalisz	2001
347	Ochotny	Rafał	Ostrów Wielkopolski	2001
463	Orłowski	Tomasz	Gdańsk	2001
475	Ostrowski	Maciej	Legionowo	2001
29	Pachelska	Barbara	Katowice	2001
328	Pająk	Amadeusz	Zielona Góra	2001
337	Pietrzak	Radosław	Kalisz	2001
386	Płonka	Jacek	Toruń	2001
459	Rapala	Roman	Michałowice	2001

315	Redestowicz	Artur	Pszczyna	2001
372	Rumiński	Igor	Częstochowa	2001
456	Saj	Dariusz	Czarna Sędziszowska	2001
489	Siedlecki	Marcin	Lwówek Śląski	2001
479	Skadorna	Tymon	Koszalin	2001
492	Smereka	Piotr	Grudziądz	2001
487	Sokołowski	Maciej	Gdańsk	2001
364	Szczęchowski	Maciej	Żygląd	2001
102	Szember	Tadeusz	Lublin	2001
450	Szymaniak	David	Bogatynia	2001
350	Szymański	Andrzej	Poznań	2001
498	Szyndlarz	Marcin	Radzyń Podlaski	2001
499	Szyndlarz	Ireneusz	Radzyń Podlaski	2001
388	Tatar	Dorota	Żory	2001
496	Urbanik	Rafał	Sopot	2001
390	Walęsa	Błażej	Strzyżew	2001
477	Witczak	Radosław	Częstochowa	2001
228	Wodzyński	Tomasz	Toruń	2001
440	Wróbel	Konrad	Garbatka Letnisko	2001
168	Zachara	Maciej	Rzeszów	2001
435	Zajac	Roman	Sanok	2001
436	Zajac	Grzegorz	Sanok	2001
291	Zgódko	Marek	Sanok	2001
348	Ajdacki	Paweł	Otwock	2005
387	Aniszewski	Paweł	Jakubów	2005
433	Bagan	Robert	Sanok	2005
98	Begielto	Zbigniew	Lublin	2005
464	Betcher	Ryszard	Gdańsk	2005
125	Bielecki	Konrad	Radom	2005
448	Bieliński	Wojciech	Gdańsk	2005
299	Bilor	Henryk	Słupsk	2005
30	Bolanowski	Czesław	Łódź	2005
380	Brach	Monika	Bystrzyca Kłodzka	2005
361	Chodziutko	Beata	Gmina Grudziądz	2005
439	Ciastek	Bogusław	Radom	2005
462	Ciastek	Katarzyna	Radom	2005
378	Ciszowski	Andrzej	Częstochowa	2005
174	Cygan	Bogdan	Wrocław	2005
493	Cywiński	Paweł	Szczecin	2005
447	Czyż	Aleksander	Sędziszów Małopolski	2005
469	Dołozycycki	Grzegorz	Sanok	2005
473	Drożdza	Wojciech	Warszawa	2005
12	Dymarski	Jerzy	Katowice	2005
320	Dziurka	Maria	Częstochowa	2005
327	Faferek	Paweł	Borne Sulinowo	2005
210	Fijor	Waldemar	Toruń	2005
354	Florek	Piotr	Jastków	2005

209	Fudro	Edward	Police	2005
	Gdula	Jacek	Wroclaw	
336	Giera	Stefan	Międzybód	2005
307	Gotowski	Rafał	Unistaw	2005
207	Gronau	Tomasz	Warszawa	2005
122	Hadala	Antoni	Rzeszów	2005
343	Hercog	Piotr	Częstochowa	2005
215	Hrynyk	Roman	Walcz	2005
383	Jagielski	Jan	Jelenia Góra	2005
202	Jakubowski	Wacław	Gdynia	2005
398	Janas	Sebastian	Głiwice	2005
488	Janas	Irena	Głiwice	2005
443	Jeliński	Zygmunt	Piła	2005
415	Kaczyński	Jakub	Gdańsk	2005
466	Kaczyński	Piotr	Gdańsk	2005
339	Kalsztejn	Karol	Gdańsk	2005
241	Kaluża	Zygmunt	Rzeszów	2005
276	Kamiński	Jerzy	Bydgoszcz	2005
410	Karpiszyn	Tomasz	Lwówek Śląski	2005
236	Kędziorek	Andrzej	Warszawa	2005
28	Kicman	Wojciech	Piła	2005
181	Kilian	Stanisław	Wadowice	2005
53	Kolendowicz	Edward	Zbąszyn	2005
445	Kołomycew	Przemysław	Częstochowa	2005
394	Korzan	Daniel	Płock	2005
446	Kowalczyk	Paweł	Pilawa	2005
271	Kowalski	Grzegorz	Skarżysko-Kamienna	2005
472	Kreff	Łukasz	Koszalin	2005
157	Krochmal	Andrzej	Warszawa	2005
442	Król	Wojciech	Lwówek Śląski	2005
416	Krupski	Wiesław	Wohyń	2005
219	Kula	Krzysztof	Gdańsk	2005
369	Kwasigroch	Tomasz	Bytów	2005
117	Lampart	Zbigniew	Stargard	2005
399	Langner	Przemysław	Częstochowa	2005
401	Leśniewski	Tomasz	Kcynia	2005
301	Ligienza	Krzysztof	Dzierżoniów	2005
302	Lipiński	Dariusz	Toruń	2005
471	Lucima	Krzysztof	Strzeliń	2005
345	Łuc	Stanisław	Warszawa	2005
270	Łukomski	Grzegorz	Radom	2005
457	Maletz	Łukasz	Częstochowa	2005
237	Marczak	Wiktor	Warszawa	2005
400	Matczak	Adam	Ostrów Wielkopolski	2005
402	Mazur	Mirosław	Kozienice	2005
444	Mazurek	Waldemar	Koszalin	2005
4	Miecznikowski	Jerzy	Łódź	2005
152	Musielak	Eugeniusz	Wroclaw	2005
251	Nagrodzki	Ryszard	Chełm Lubelski	2005

101	Nieroda	Eugeniusz	Lublin	2005
474	Niksa	Tomasz	Częstochowa	2005
265	Nowotny	Tomasz	Częstochowa	2005
288	Orlański	Jerzy	Warszawa	2005
40	Penkowski	Jerzy	Bydgoszcz	2005
41	Penkowski	Zenon	Bydgoszcz	2005
110	Piegat	Wiesław	Warszawa	2005
353	Pilat	Zbigniew	Ustka	2005
359	Płonka	Krzysztof	Toruń	2005
131	Polcer	Wacław	Łódź	2005
465	Porzeziński	Piotr	Gdańsk	2005
365	Prusak	Zbigniew	Kcynia	2005
132	Przybylski	Włodzimierz	Łódź	2005
208	Przychodzeń	Andrzej	Warszawa	2005
31	Pujdak-Oborska	Jadwiga	Łódź	2005
344	Racki	Marek	Szczecin	2005
60	Ratajski	Mirosław	Piotrków Trybunalski	2005
61	Ratajski	Józef	Piotrków Trybunalski	2005
403	Rodziejewicz	Adam	Siedlęcin	2005
460	Rojek	Szymon	Rybnik	2005
476	Rościszewska-Narloch	Halina	Głiwice	2005
452	Rubanowicz	Łukasz	Koszalin	2005
384	Sadawa	Jerzy	Jastków	2005
458	Sadowski	Grzegorz	Gdańsk	2005
454	Skibiński	Adam	Wrzosowa Słowik	2005
129	Socha	Zbigniew	Głiwice	2005
224	Softysiński	Roman	Toruń	2005
470	Sośnicki	Marcin	Sanok	2005
180	Stachowiak	Teofil	Poznań	2005
449	Stando	Krzysztof	Toruń	2005
280	Stańczyk	Krzysztof	Warszawa	2005
5	Stróżecki	Andrzej	Zawiercie	2005
391	Strużek	Michał	Jastków	2005
409	Suchy	Wojciech	Gdańsk	2005
468	Syrek	David	Rybnik	2005
375	Szajt	Marek	Częstochowa	2005
96	Szociński	Jerzy	Janowiec Wlkp.	2005
68	Śliwakowski	Adam	Sokolniki k. Wielunia	2005
374	Tarnowska	Ewa	Częstochowa	2005
257	Tarnowski	Zbigniew	Częstochowa	2005
258	Trocha	Roman	Dzierżoniów	2005
417	Tyburska	Beata	Toruń	2005
405	Tyczyński	Bartosz	Radom	2005
420	Walczyna	Dariusz	Warszawa	2005
64	Węgrzynowski	Janusz	Przemysł	2005
334	Wieczorek	Piotr	Warszawa	2005
176	Wiśniowski	Adam	Gorzów Wlkp.	2005

252	Wojtowicz	Marek	Lublin	2005
317	Woźniak	Czesław	Międzyrzecz	2005
340	Woźniak	Michał	Międzyrzecz	2005
429	Wójcik	Michał	Grudziądz	2005
259	Wrocławski	Marek	Kalisz	2005

23	Wysocki	Andrzej	Zabrze	2005
333	Zajac	Dariusz	Radom	2005
165	Ziętek	Zbigniew	Lublin	2005
318	Ziółkowska	Małgorzata	Gliwice	2005

Z PRAC GŁÓWNEGO REFERATU WERYFIKACYJNEGO OInO NR 001

W 2002 roku Główny Referat Weryfikacyjny OInO działający przy Komisji InO ZG PTTK zweryfikował łącznie 27 odznak, z czego tylko 20 odznak „dużych” i „za wytrwałość”. Wśród tych, którzy systematycznie zbierali wpisy do książeczek OInO i dotarli do przedstawiciela GRW w 2002 r., aby zweryfikować odznakę byli:

na stopień „Duży Brązowy” (9 szt.) – Wojciech Suchy (Gdańsk), Janusz Góralski (Grudziądz), Sławomir Frynas (Lublin), Wiktor Gajdus (Gdańsk), Mirosław Mazur (Kozienice), Anna Popławska (Toruń), Dariusz Popławski (Toruń), Łukasz Rubanowicz (Koszalin), Paweł Kowallek (Chełmża),

na stopień „Duży Srebrny” (3 szt.) – Beata Tyburska (Toruń), Maciej Ostrowski (Warszawa), Tomasz Karpiszyn (Lwówek Śląski),

na stopień „Duży Złoty” (3 szt.) – Sebastian Janas (Gliwice), Kazimierz Makiela (Warszawa), Przemysław Tkacz (Szczecin),

na stopień „Za Wytrwałość”

I stopnia (1 szt.) – Jakub Kaczyński (Gdańsk)

II stopnia (2 szt.) – Jakub Kaczyński (Gdańsk), Janusz Cegliński (Warszawa)

III stopnia (1 szt.) – Krzysztof Kula (Gdańsk)

na stopień „Dla Najwytrwalszych”

I st. (1 szt.) – Andrzej Krochmal (Warszawa)

Warto odnotować fakt, że odznaka „Dla Najwytrwalszych” i to I stopnia została zweryfikowana po raz pierwszy (od rozszerzenia regulaminu OInO) w dn. 16.02.2002 r. przez Andrzeja Krochmala w jego 1239 starcie podczas X Mistrzostw Polski w Nocnych MnO na etapie III w dn. 3/4.03.2001 r. Uroczystego wręczenia dokonał kol. Dariusz Zajac, Przewodniczący KInO ZG PTTK podczas jubileuszowego XXV Ogólnopolskiego Rajdu na Orientację „PODKUREK'2003” w Grodzisku koło Mrozów.

Przypominamy, że wszystkie w/w odznaki można nabyć w cenie 5 zł u przedstawiciela GRW na imprezach z cyklu Pucharu Polski i Mistrzostw

Polski lub w siedzibie KInO ZG PTTK w Warszawie. Mimo, iż GRW był obecny na tych imprezach, to rzadko, który z ich organizatorów przygotował i udostępnił miejsce do swobodnej weryfikacji odznak przedstawicielowi GRW, czy nawet lokalnemu RW. Liczymy na to, że następni organizatorzy poczynią starania, aby ten stan rzeczy zmienić. Mamy nadzieję, że znajdzie się miejsce, gdzie będzie można również nabyć książeczki OInO (i inne) oraz najpopularniejsze odznaki InO.

Zgodnie z regulaminem działalności Referatu Weryfikacyjnego OInO, każdy referat powinien złożyć sprawozdanie z ilości zweryfikowanych odznak i aktualności danych składu osobowego do 15 stycznia 2003 r.

Do dnia 13.02.2003 r. wpłynęły sprawozdania od RW nr:

- 100 przy Mazowieckiej KInO W-wa Praga Płd.
 - 94 odznaki (24 pop.12 brąz.2 sr.0 zł. 56 reg.)
- 111 przy KInO Oddziału w Radzynie Podl. – 84 odznaki (56+24+4+0+0)
- 131 przy KInO Oddziału w Wadowicach – 43 odznaki (34+7+2+0+0)
- 170 przy zes.InO Reg. Ośr. Prog. Częstochowa
 - 174 odznaki (155+15+3+1+0)
- 193 Klub InO „Neptun” Gdańsk – 113 odznak (60+36+9+3+5)
- 201 KInO Oddziału „Ziemi Międzyrzeckiej” – 3 odznaki (2+1+0+0+0)
- 211 KTK „Łapiguz” Siedlęcín – 72 odznaki (32+27+11+2+0)
- 212 KTK „Czartak” Lwówek Śląski – 49 odznak (28+16+3+2+0)
- 281 KInO Oddziału w Sanoku – 27 odznak (22+5+0+0+0)
- 330 Sekcja InO Oddziału w Łodzi – 29 odznak (11+3+3+0+12)
- 431 KInO Oddziału w Radomiu – 13 odznak (10+2+1+0+0)
- 451 KInO Oddziału w Mińsku Maz. – 7 odznak (7+0+0+0+0)
- 531 KInO Oddział Miejski w Toruniu – 68 odznak (45+14+6+3+0)

Wśród odznak regionalnych i okolicznościowych zweryfikowano 1 odznakę „XXX lecia TMWiM”, 55 szt. „25 lat InO z HKT ‘TREP’ PTTK” w dwóch stopniach (nowa odznaka), oraz 12 szt. Łódzkiej Odznaki „Uczestnik InO” oraz 5 szt. nie zostało opisanych.

Pozytywnym zjawiskiem jest powstawanie nowych komisji InO przy Oddziałach, powoływanych z inicjatywy Przodowników InO, którzy uzyskali uprawnienia na jesiennym kursie PInO. Wśród tych aktywnych działaczy byli Przodownicy InO z KInO Oddziału PTTK „Ziemi Wadowickiej”, którzy powołali RW nr 131 z dniem 23.12.2002 r. Życzymy powodzenia i systematyczności w pracy przy propagowaniu zdobywania odznak InO, a od zalegających z wysłaniem sprawozdania liczymy na obudzenie się ze snu zimowego. Sezon trwa!

UWAGA ! APEL !

Komisja InO ZG PTTK przymierza się do nowego druku odznaki popularnej oraz małych. Aby określić wielkość nakładu, a tym samym zmniejszenie kosztów, liczymy na wstępne zamówienia referatów, oddziałów zainteresowanych ich zakupem. Czekamy na Wasze zamówienia w KInO ZG PTTK.

Przewodniczący GRW 001

(-) *Andrzej Krochmal*

BPK WYGRYWA!?

Tak wykrzyczane pytanie ma swoje uzasadnienie. Obserwując kilka ostatnich imprez z cyklu Pucharu Polski zbyt często dochodziło do sytuacji, w których zapis BPK otwierał drogę do zwycięstwa lub znalezienia się w ścisłej czołówce. Autorami tych wpisów były często zespoły z czuba klasyfikacji PP, którzy mieli także później duży wpływ na budowniczego i sędziego głównego imprezy, decydujących o prawidłowym wpisie potwierdzenia PK. Obserwujące to zjawisko na trasie, mniej doświadczone zespoły postępują podobnie, które liczą na późniejsze wyegzekwowanie pozytywnej decyzji przy zielonym stoliku przez bardziej doświadczonych inowców. Temat ten został już wstępnie poruszony na V Zlocie Przewodników InO w 2002 r. i uznany przez zebranych jako negatywne zjawisko, które należy uporządkować.

A co na to mówią przepisy KInO ZG PTTK ?

„Zasady punktacji i współzawodnictwa w turystycznych ino PTTK” w & V mówią o zasadach potwierdzania punktów kontrolnych na karcie startowej określają w pkt. 5 co następuje:

„W przypadku stwierdzenia, że w miejscu zaznaczonym na mapie przez organizatora lub wynikającym z zadań lokalizacyjnych nie ma ustawionego punktu kontrolnego, dokonuje się zapisu BPK (brak punktu kontrolnego), dodając numer lub oznaczenie tego PK stosując zasady w rozdz. V p.1,2 i 3 :

- a) jeżeli uczestnik lub zespół skorzystał z możliwości potwierdzenia punktu kontrolnego zapisem BPK, a organizator (w wypadku spornym Komisja Odwoławcza) stwierdził właściwe ustawienie PK (zgodnie z rozdz. II, p. 2 i 3), to zapis taki traktowany jest jako potwierdzenie punktu mylnego (PM).



W większości przypadków okazuje się, że to nie brak punktów kontrolnych sprzyja zapisowi BPK w kratce karty startowej. Nie jest to również ingerencja osób trzecich (choć też się zdarza).

Co zatem jest przyczyną takiego wpisu?

Najczęściej są to błędy budowniczego trasy przy ustawianiu punktu kontrolnego wynikające z kilku przyczyn:

- a) błędna interpretacja treści mapy podkładowej,
- b) brak czujności i zawierzenie pełnej treści mapie podczas poruszania się po terenie,
- c) niedoskonałości mapy wynikające z jej generalizacji (kształty, odległości znaków topograficznych na mapie i w terenie),
- d) brak wcześniejszego sprawdzenia w terenie obiektów terenowych, na których planowane są PK zwłaszcza przy późniejszym usunięciu części treści mapy,
- e) pośpiech i brak koncentracji przy ustawianiu PK w ostatniej chwili bez wcześniejszej penetracji terenu lub w zastępstwie kogoś,
- f) brak aktualizacji mapy w miejscach istotnych dla zlokalizowania PK wynikających z w/w przyczyn (brak poprawek na wzorcówkach na starcie),

- g) wieloznaczność zadań (np. „*każdy ze wszystkich*”, „*może być lustrem...*” itd. itp.),
- h) zniekształcenia podczas przetwarzania (np. komputerowego) treści mapy,
- i) zniekształcenia podczas powielania mapy itd.

W tej sytuacji uczestnik poruszający się w terenie musi liczyć na informacje zawarte na mapie lub jej fragmentach. Poszukiwanie określonego obiektu terenowego, na którym umieszczono PK (tak stanowią przepisy) odbywa się na podstawie zaznaczonych znaków topograficznych lub odległości od określonych miejsc dających się zlokalizować na mapie. Dlatego wbrew pozorom może okazać się, że uczestnik dokonujący ciągłych pomiarów w terenie może wychwycić wiele niedoskonałości mapy. W takich sytuacjach okazuje się, że obiekt terenowy znajduje się trochę nie w tym miejscu, niż wynika to z mapy. I co wtedy? Jeśli jest to niewielka odległość i w pobliżu nie ma podobnego obiektu, o tym samym kształcie i wielkości można to traktować jako właściwe miejsce, ale budowniczy musi być świadomy tych niewielkich zmian i nie może zbyt blisko siebie lub wcale ustawiać PS. W takich miejscach „*trochę*” wątpliwych, z których budowniczemu jest trudno się wycofać m.in. z przyczyn wyżej opisanych, nie należy stwarzać uczestnikowi dodatkowych trudności. Powoduje to nieprzewidzianą stratę czasu, która nie jest doliczana do limitu oraz sprzyja powstawaniu „*tramwajów*”. Poza tym nie każdy uczestnik musi być topografem, aby dokonywać aktualizacji mapy. Jego zadaniem jest odnalezienie szukanego obiektu terenowego. Zapis BPK w takich sytuacjach jest wynikiem aktualizacji terenu, którą mógł wykonać budowniczy trasy przed imprezą. Dlatego też w wątpliwych miejscach uczestnik nie może być karany za wpis BPK lub za potwierdzenie zbyt blisko ustawionego PS. Oba zapisy świadczą o tym, że uczestnik tam był i starał się właściwie pokonać trasę, ale uchybienia budowniczego spowodowały jego wątpliwości. W opisanych sytuacjach jedynym „*winnym*” nie może być uczestnik, który będzie ukarany lub premiiowany takim zapisem. Zapis BPK to 120 + 30 pkt różnicy w punktacji. Wszelkie wątpliwości powinny być rozstrzygane na korzyść uczestnika tak, aby tego rodzaju sytuacje nie wypaczały rywalizacji zespołów.

Nad tym wszystkim powinien czuwać Sędzia Główny imprezy (osoba najbardziej doświadczona), a w przypadku jego wątpliwości Komisja Odwoławcza. Niech rywalizacja zespołów wynika z ich umiejętności na trasie, a nie siły przebiccia przy zielonym stoliku. W sytuacjach spornych nie zapominajmy o tej nadrzędnej zasadzie.

W zależności od sytuacji można stosować różne rozwiązania. Uznać różne potwierdzenia jako właściwe (mieszczące się w granicach błędu mapy),

a nawet anulować potwierdzenie PK pod warunkiem, że wszystkie zespoły potwierdziły punkt kontrolny w tym problematycznym miejscu.

Być może należałoby uzupełnić zapis w regulaminie o dodatkowy podpunkt b) np.:

b) zapis BPK lub potwierdzenie najbliższego PS w przypadku stwierdzenia istotnych różnic kartograficznych i topograficznych powinny być traktowane jako równocenne i nie przynoszące punktów karnych zespołowi.

Może ktoś potrafi to lepiej zapisać ?

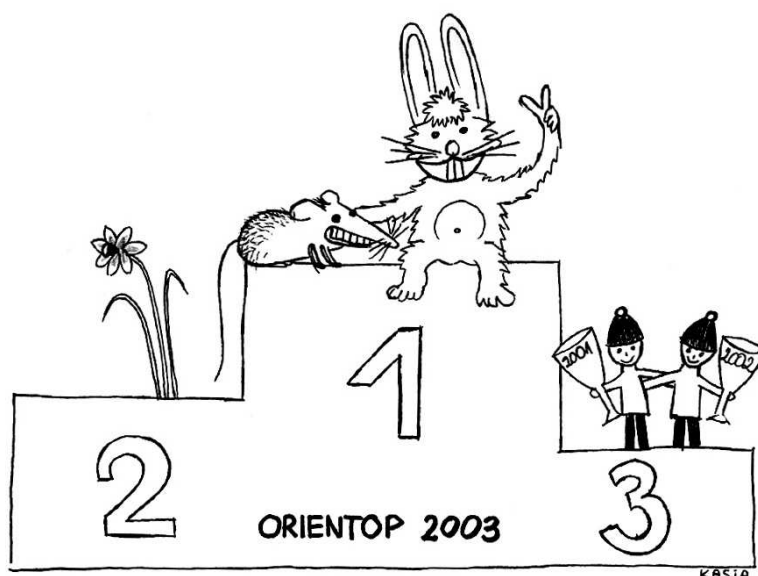
Życzę jasnych i jednoznacznych sytuacji na trasie sobie i innym.

PS.

1. Na kanwie ostatnich imprez mam również kilka innych istotnych spostrzeżeń do organizatorów bądź co bądź pucharowych imprez. O BPK-u na LOP-ce IV etapu DOMINA już wyżej trochę opisanych chciałbym dorzucić uwagę do świadomego nie ustawienia PK na LOP-ce podczas Nocnych Mistrzostw Polski. Po to przepisy mówią ile powinno być PK na LOP, aby je wszyscy mogli odnaleźć. Tym bardziej, że LOP-ek było więcej. W określonych sytuacjach PK powinny być nawet dodatkowo ubezpieczone. Był to chwyt poniżej pasa.
2. Również na DOMINIE, na nocnym etapie zabrakło informacji o sposobie przekształceń treści mapy. Jeśli jest brak jakiegokolwiek informacji o tych zmianach uczestnik ma prawo traktować znaki topograficzne na mapie zgodnie ze sztuką kartografii. Być może należy to wyraźniej zaznaczyć w przepisach.
W rozdz. VI TRASY I MAPY w pkt. 3, gdzie mowa jest co powinny zawierać mapy w pkt. b należałoby rozszerzyć zapis o opis przekształceń związanych z treścią mapy. Ten zapis powinien wyglądać np. w następujący sposób:
b) opis treści mapy, jej przekształceń oraz zadań specjalnych.
Być może ten punkt należy rozbić na dwa różne punkty, aby bardziej podkreślić ich znaczenie?
3. I jeszcze w sprawie BPK. Jeśli zapis BPK wpisany jest zgodnie z regulaminem
KInO ZG PTTK to należy go oczywiście stosować. Jednak każdy zapis BPK lub protest w tej sprawie powinien być wnikliwie i rzetelnie rozpatrzony, aby nie budzić wątpliwości i krzywdzić osób rywalizujących. Sposób jego rozstrzygnięcia i uzasadnienie w oparciu o przepisy KInO ZG PTTK powinny być podane na piśmie (także w protokole). Nie sztuką jest się pomylić, ale sztuką jest się przyznać do

błędu i naprawić wszelkie wypaczenia. Tę smutną uwagę dedykuję organizatorom ORIENTOPU. Takie sytuacje, być może, zdarzą się jeszcze na niejednej imprezie, ale Sędzia Główny, budowniczości i komisje odwoławcze powinny znaleźć sprawiedliwe rozwiązania zgodne z przepisami. W tym miejscu muszę przyznać słowa uznania dla Krzysztofa Ligieny. Zainteresowani wiedzą co mam na myśli. I choć imprezy mogą być fajne i ciekawe to przez takie niuanse zostawiają kiepskie wrażenia. Wymienione imprezy posłużyły mi tylko za przykład, bo mamy je świeżo w pamięci, ale podobnych sytuacji można by mnożyć. Sam też miałem z tym różne doświadczenia i dlatego zachęcam do wyciągania pozytywnych wniosków z tego rodzaju sytuacji.

(-) *Andrzej Krochmal*



U ła a... gryżonie dwa...

PUCHAR POLSKI 2002

Wszystko kiedyś musi się skończyć – w myśl tej zasady zdecydowałem się zakończyć sędziowanie Pucharu Polski, które to miałem przyjemność prowadzić od początku czyli od trzynastu lat. Na kontynuowanie nie pozwala mi brak czasu oraz stan zdrowia. Poza tym zniechęciła mnie niemożność uzyskania od organizatorów dokładnych danych startujących w ich imprezach osób. A większość z Was wymaga ode mnie takich danych w wynikach PP.

W tym roku nie wziąłem pod uwagę wyników Samino – nie uznałem wyników otrzymanych w nie pasujących do siebie częściach od uczestników imprezy. Wyników od organizatorów nie otrzymałem do początku stycznia,

kiedy to zakończyłem swoje obowiązki. Zwycięzców tej imprezy przepraszam – wiecie jednak jak wyglądało tam sędziowanie i czy ogłoszono wyniki.

Swoją od kilku lat najsilniejszą pozycję potwierdziło środowisko gdańskie i chociaż Karol znowu był „tylko” na podium, to zwyciężył w TS inny gdańszczanin – Marek. Na moje szczególne uznanie zasłużył poprzedni zwycięzca – Romek. Gdyby w Nocnych MP startował z kim innym, miałby szansę na zdobycie PP po raz drugi. Ale zgodnie z wcześniejszą umową walczył jedynie o drugie miejsce. Mimo nie wystawiania ekipy na DMP i braku juniorów w PP, Warszawa jest nadal silnym środowiskiem. Ten brak juniorów w imprezach pucharowych może się wkrótce zemścić, bo seniorzy warszawscy mają średnią wieku mocno zaawansowaną. W kategorii TJ Gdańskowi wyrósł nowy konkurent – Szczecin. Oceniam, że za parę lat te dwa środowiska nadawać będą ton rywalizacji także w TS. Jest to tym bardziej prawdopodobne, że wyraźnie słabsza jest Częstochowa, a i Toruń obniżył notowania. Poprawił za to swoją pozycję Śląsk. Pozwolę sobie tutaj na dygresję: kto pamięta lata świetności takich środowisk, jak Koszalin, Pszczyna, Grudziądz, Radom, Przemyśl, Kalisz?

Wśród pań w TS Ania, wykorzystując brak startów Moniki, ubiegła ją osiągając najwyższą lokatę. W TJ sprawa była od początku jasna - tylko jednej Ani musieli się obawiać najlepsi. Szkoda, że miała tak mało startów.

Łącznie sklasyfikowano w PP 2002 120 seniorów i 160 juniorów, co jest wielkością zbliżoną do wieloletniej średniej. We wszystkich imprezach pucharowych 2002 roku (nie licząc Samino) startowało wraz z ich organizacją 11 seniorów i 4 juniorów.

Po trzynastu latach klasyfikacji pucharowej w Nieustającym Rankingu bez zmian prowadzi Romek, a jedyną zmianą w pierwszej dziesiątce jest spadek Jasia z 5 na 8 pozycję. Są tu jednak małe różnice i jeden dobry lub zły sezon może spowodować przesunięcia o kilka pozycji.

Kończąc pragnę wyrazić radość z powrotu Zbyszka na pucharowe trasy. Gratuluję wszystkim zadowolonym ze swoich osiągnięć w rywalizacji PP, pozostałym życzę takiego zadowolenia w przyszłych sezonach. Nie wiem, komu KInO ZG PTTK powierzy sędziowanie PP, życzę jednak mojemu następcy cierpliwości, satysfakcji z wykonywanych obowiązków i aby wytrzymał co najmniej trzynaście lat. Do zobaczenia na trasie!

(-) *Wiktor Marczałak*

ps. od redaktora: na posiedzeniu Komisji uznano wyniki z Samino za obowiązujące, stąd też opis wyników kol. Wiktora może różnić się od wyników oficjalnych podanych w tym numerze, jednakże aby zachować ciągłość podsumowań i uhonorować trzynastoletnią pracę dotychczasowego Sędziego PP zamieszczam powyższy artykuł oraz liczę, iż aktualny Sędzia Pucharu Polski będzie kontynuował tradycje słownego podsumowania Pucharu Polski.

WYNIKI PUCHARU POLSKI DLA KATEGORII TJ ZA ROK 2002

<i>Msc</i>	<i>Elita 2002</i>	<i>Nazwisko</i>	<i>Imię</i>	<i>Miasto</i>	<i>Klub</i>	<i>GOSK</i>	<i>WAGA</i>	<i>SAMI</i>	<i>MATN</i>	<i>MARAPODK</i>	<i>DOMI</i>	<i>NOCN</i>	<i>RAZEM</i>	
1	TJE	KACZYŃSKI	Piotr	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk		27	23	30,0	30	21	30	30	120,0
2	TJE	POZYCZKA	Piotr	Szczecin	KInO PREGO Szczecin	23	30	20	26,0	30	30	24	25	116,0
3	TJE	PASZEK	Tomasz	Szczecin	KInO PREGO Szczecin	30	24	30	25,5	25	24	27	27	114,0
4	TJE	GAJKOWSKI	Dawid	Szczecin	KInO PREGO Szczecin	23	30	20	28,5	30	3	25	25	113,5
5	TJE	JAKSENDER	Michał	Częstochowa	SKKT EGZOTYK Częstochowa	24	24	30	25,0	25	23	30		110,0
6	TJE	KLIMCZAK	Michał	Częstochowa	SKKT EGZOTYK Częstochowa	24	22	15	20,0	30	22	25		101,0
7	TJE	SIKORA	Anna	Katowice		20	23	21	27,0		27			98,0
8	TJE	BILNICKI	Tomasz	Katowice		20	23	21	21,0	24	27	20		95,0
9	TJE	POPŁAWSKA	Anna	Toruń	KInO SKARMAT Toruń	17	25	24	22,0		21	22		93,0
10	TJE	STRZYŻEWSKI	Łukasz	Częstochowa	SKKT EGZOTYK Częstochowa	19	22	15	19,5			23		83,5
11	TJE	SYNOWIEC	Aleksandra	Kozienice	SKKT PROTEKTORY Kozienice		17		23,0	23	18			81,0
12	TJE	KREJCZY	Arkadiusz	Szczecin	MKS VIKING Szczecin						24	24	27	75,0
13	TJE	LUKASEK	Kamil	Kozienice	SKKT PROTEKTORY Kozienice		16		13,5	22	15		20	73,0
13	TJE	FORYSTEK	Radosław	Kozienice	SKKT PROTEKTORY Kozienice				16,0	22	15		20	73,0
15	TJE	KOŚCIEWSKA	Agnieszka	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk		27	22			19			68,0
16	TJE	KAZIMIERUK	Grzegorz	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk	18			24,0		25			67,0
17	TJE	DOLIŃSKI	Damian	Chełm	ZSZ 5 Chełm			8	22,5		16		17	63,5
18	TJE	URBAŃSKA	Ewelina	Unistaw Pom.	KInO SKARMAT Toruń	17		24				22		63,0
19	TJE	SURMA	Grzegorz	Szczecin	KInO NEPTUN Gdańsk			17	23,5			19		59,5
20	TJE	ŁUCZYŃSKI	Sławomir	Chełm	ZSZ 5 Chełm			12	16,5		11		15	54,5
21	TJE	KRZYSZTOFIK	Marcin	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk	27			19					46,0
21	TJE	KONIG	Grzegorz	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk	27			19					46,0
23	TJE	CZAJKOWSKA	Katarzyna	Chełm	ZSZ 5 Chełm			12			16		15	43,0
24	TJE	SADOWSKI	Kamil	Częstochowa	SKKT EGZOTYK Częstochowa	19						23		42,0
25	TJE	KULCZYCKI	Mariusz	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk	16					25			41,0
25	TJE	MIAZGA	Anna	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk			22			19			41,0
27	TJE	LUBAŚ	Michał	Chełm	ZSZ 5 Chełm			8	15,5				17	40,5
28	TJE	LIGENCKI	Maciej	Lublin	KInO INOCHODZIEC Lublin				18,0			21		39,0
29	TJE	BORKIEWICZ	Tomasz	Toruń	KInO SKARMAT Toruń	25		13						38,0
30	TJE	JURCZAK	Robert	Lubartów	AZYMUT Lubartów	15						22		37,0

30	TJE	KURAS	Bartosz	Toruń	KInO SKARMAT Toruń		13		24		37,0
32		MITURSKI	Krzysztof	Kozienice	SKKT PROTEKTORY Kozienice		18		18		36,0
33		KRUPIŃSKI	Michał	Lublin	KInO INOCHODZIEC Lublin			14,0		21	35,0
34		KOZŁOWSKI	Maciej	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk		16	17,5			33,5
35		WALACHNIA	Robert	Kozienice	SKKT PROTEKTORY Kozienice		16		17		33,0
36		CYWIŃSKI	Paweł	Szczecin	KInO PREGO Szczecin	30					30,0
36		WASAŻNIK	Krzysztof	Gdańsk	UKS POSEJDON Gdańsk					30	30,0
38		SADOWSKI	Michał	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk		9	20,5			29,5
39		ŻYWICKI	Mateusz	Gdańsk	UKS POSEJDON Gdańsk				3	24	27,0
39		BRYL	Maciej	Gdańsk	UKS POSEJDON Gdańsk				3	24	27,0
39		DEMUTH	Marcin	Częstochowa	SKKT EGZOTYK Częstochowa					27	27,0
39		KLUFCZYŃSKI	Łukasz	Grudziądz	KInO EKOTON Grudziądz		27				27,0
39		WOJTASIK	Przemysław	Grudziądz	KInO EKOTON Grudziądz		27				27,0
44		JANKOWSKI	Michał	Kozienice	SKKT PROTEKTORY Kozienice		14	12,5			26,5
45		KĘDZIOR	Krzysztof	Toruń	KInO SKARMAT Toruń	25					25,0
45		WAŚOWSKI	Marek	Jelenia Góra	KTK ŁAPIGUZ Siedlęcín		25				25,0
45		BOCIEK	Rafał	Grudziądz	KInO EKOTON Grudziądz		25				25,0
48		SADOWSKI	Aleksander	Włocławek				24,5			24,5
49		ANTCZAK	Marcin	Chelń	ZSZ 5 Chelń				11	13	24,0
49		MROCZEK	Arkadiusz	Katowice				24			24,0
49		WRÓBEL	Marek	Gdańsk	UKS POSEJDON Gdańsk				1	23	24,0
52		LUCHCIŃSKA	Monika	Kozienice	SKKT PROTEKTORY Kozienice			23			23,0
52		STĘPIEŃ	Bartłomiej	Gdańsk	UKS POSEJDON Gdańsk					23	23,0
52		ODRAKIEWICZ	Marcin	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk		23				23,0
55		KIJEWSKI	Michał	Toruń	KInO SKARMAT Toruń	22					22,0
55		BARAN	Przemysław	Lubartów	SKKT AZYMUT Lubartów					22	22,0
57		PRZYBYLSKA	Daria	Zabrze	SKBnO ORIENTUŚ Zabrze			21,5			21,5
58		BARCZY SZYN	Adrian	Szczecin	HKT AKINAKES Szczecin	21					21,0
58		CZOGALLA	Adam	Szczecin	HKT AKINAKES Szczecin	21					21,0
58		BEBENEK	Łukasz	Lubań Śląski			21				21,0
58		DĄBROWSKA	Justyna	Kozienice	SKKT PROTEKTORY Kozienice				21		21,0
58		KACPERCZYK	Arkadiusz	Kozienice	SKKT PROTEKTORY Kozienice				21		21,0
58		SOŁTYS	Maciej	Chelńza						21	21,0
58		POPKO	Łukasz	Lubań Śląski			21				21,0

WYNIKI PUCHARU POLSKI DLA KATEGORII TS ZA ROK 2002

<i>Msc</i>	<i>Elita 2002</i>	<i>Nazwisko</i>	<i>Imię</i>	<i>Miasto</i>	<i>Klub</i>	<i>GOSK</i>	<i>WAGA</i>	<i>SAMI</i>	<i>MATN</i>	<i>MARAPODK</i>	<i>DOMI</i>	<i>NOCN</i>	<i>RAZEM</i>	
1	TSE	PACEK	Marek	Gdańsk	NKInO CERTUS Gdańsk		25	30	30,0	30	16	24	27	117,0
2	TSE	TROCHA	Roman	Dzierżoniów		12		30	28,5	30	16	24	27	115,5
3	TSE	KALSZTEIN	Karol	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk			27	27,0	25	27	30	25	111,0
4	TSE	KRASUSKI	Marcin	Warszawa		30	27	23	26,0		22	25	23	108,0
5	TSE	HERCOG	Piotr	Częstochowa	SKKT EGZOTYK Częstochowa		22			25	27	30	25	107,0
6	TSE	KROCHMAL	Andrzej	Warszawa	HKT TREP Warszawa	25	30	18	23,0			27	22	105,0
7	TSE	TKACZ	Przemysław	Szczecin	KInO PREGO Szczecin		30	14	24,5	27	18	22	16	103,5
8	TSE	KACZYŃSKI	Jakub	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk		25	25	24,0		25	22		99,0
9	TSE	JANKOWSKI	Tomasz	Gdańsk	NKInO CERTUS Gdańsk	20		13	22,5		24		30	96,5
10	TSE	GRONAU	Tomasz	Warszawa	Koło 107 PIELGRZYM W-wa	24	24	18	23,5	22	1	17	15	93,5
11	TSE	CEGIELKA	Jan	Warszawa				23			22	25	23	93,0
12	TSE	GAJDUS	Wiktor	Gdańsk	KInO NEPTUN Gdańsk			14	18,0	24	18	20	30	92,0
13	TSE	SOCHA	Zbigniew	Gliwice		21	18	16	19,0	21	30		12	91,0
14	TSE	SIKORA	Ryszard	Katowice			18	16	21,5	21	30		12	90,5
15	TSE	WIECZOREK	Piotr	Warszawa	KInO SKRÓTY Radom	19		22	25,5		17		21	87,5
16	TSE	CEGLIŃSKI	Janusz	Warszawa	Koło 107 PIELGRZYM W-wa	24	24	7	15,0	22	7	17	15	87,0
16	TSE	FIJOR	Waldemar	Toruń	KInO SKARMAT Toruń	27	14	17	21,0	20	19			87,0
18	TSE	LIGIENZA	Krzysztof	Dzierżoniów							23	20	19	86,0
19	TSE	FUDRO	Edward	Police	GInO JEJ Szczecin	15					27	21	21	84,0
20	TSE	JANAS	Sebastian	Gliwice	GKT CYRKINO Gliwice	21	19	20	12,5	14	21		14	81,0
20	TSE	PACEK	Monika	Gdańsk	NKInO CERTUS Gdańsk	20		13		24	24			81,0
20	TSE	ZAJĄC	Dariusz	Radom	KInO SKRÓTY Radom	19	23	22			17	7		81,0
23	TSE	WYSOCKI	Andrzej	Zabrze	GKT CYRKINO Gliwice	27	14				20	19		80,0
23	TSE	PŁONKA	Krzysztof	Toruń	KInO SKARMAT Toruń		16	19	22,0			23	10	80,0
25	TSE	KULA	Krzysztof	Gdańsk		14	19	21	19,5			20	13	79,5
26	TSE	MARCZAK	Wiktor	Warszawa		18	21	5	18,5			18	18	75,5
27	TSE	FRYNAS	Sławomir	Lublin	KInO INOCHODZIEC Lublin	23	17		15,5	19	11	12	7	74,5
28	TSE	PRZYCHODZEŃ	Andrzej	Warszawa		18	21	5	16,5				18	73,5

OCENA IMPREZ 2002

Chociaż nie zwykłem tego czynić to jednak w tym roku pozwolę sobie na krótki komentarz wyników - a co tam...

Na początek etapy.

Wydawało się, że trudno już wymyślić coś zupełnie nowego a jednak Romkowi się to udało, zaskoczył nas śmiałą i nowatorską koncepcją map na swoich trasach. (To rozwiązanie nie jest bez wad – trudno jest takie mapy archiwizować, ale... - raz nie zawsze). Ciekawy teren, trudne punkty, dobrze przygotowana mapa, porządna wzorcówka i wyniki na czas – oto recepta na sukces ; wszystko niby oczywiste, ale jeszcze trzeba to zrobić.

Warto jednak zauważyć rzecz inną, której na pierwszy rzut oka można nie dostrzec; wszystkie etapy z czołówki klasyfikacji były, że tak to określe, – beztramwajowe. Tramwaj był tam całkowicie nieprzydatny, wręcz szkodliwy a na pewno bezużyteczny i to zostało mniej lub bardziej świadomie przez sędziów docenione.

Ludzie widać mają dość tramwajów i chcą sami połączyć po lesie !!!....., a budowniczy trasy jest od tego, żeby dać im taką szansę.

Etapy zamotane, w których nie wiadomo o co chodzi, jakieś niczemu nie służące wykreślanki, znalazły w tej kwalifikacji odpowiednie i zupełnie zasłużone miejsce.

Teraz nieco o imprezach.

W przedstawionych zestawieniach jest właściwe wszystko i jedyny problem w tym, żeby organizatorzy nie obrażając się, potrafili wyciągnąć jakieś wnioski dla siebie na przyszłość.

PODKUREK – primus; zasłużone brawa dla HKT TREP; wspaniałe uwieńczenie 25 – lecia klubu.

NOCNE MP – wysoko; udało im się przeskoczyć DOMINO, dzięki większemu współczynnikiowi za uczestnictwo , ale imprezy są robione dla ludzi – gratulacje.

DOMINO – nareszcie udało się wyciągnąć wnioski z ostatnich lat chudych, zasłużone miejsce , trasy - bardzo wysoko; sędziowanie - rewelacja , uczestnicy zadowoleni – tak trzymać.

GOSK – tym razem poza pierwszą trójką w generalce, ale trasy i wartość techniczna (trasy, sędziowanie + program) tradycyjnie wysoko.

MATNIA – środek stawki; poprawnie, ale bez fajerwerków.

PUCHAR WAGAROWICZA – technicznie - najlepiej (trasy + sędziowanie + program); reszta nieco gorzej (oprawa, świadczenia i regulamin) no i uczestników nie za wielu.

DMP – powrót po kilku latach – na pewno udany, choć może nie w kwestii sędziowania i protokołu (tutaj niewątpliwie trochę do nadrobienia).

SAMINO – świetne świadczenia (pełny wypas jak niektórzy by to określili) piękna oprawa i niezła organizacja, całkiem przyzwoite trasy, za to sędziowanie - porażka i dowód na to, że nie wystarczy mieć program do liczenia wyników, ale no właśnie; a na protokole sędziowie nie zostawili już suchej nitki.

MARATON – umiejętność wyciągania wniosków z lat chudych raczej znikoma, poza regulaminem i fajnym znaczkiem z imprezy - raczej cienko, no i te „tłumy” uczestników, osobiście wyjechałem zadowolony, ale może mi niewiele potrzeba do szczęścia .

Wszystkim sędziom dziękuję i zapraszam do oceny imprez w roku 2003; polecam arkusz do oceny ino w EXCELU (do znalezienia na stronie <http://ino.pttk.pl> – jest bardzo wygodny, wylicza sumy automatycznie i przenosi średnią ocenę za etapy do arkusza oceny imprezy), klasyczne formularze na papierze też są jeszcze dostępne, ale w tym roku będą już zapewne w mniejszości.

Zgodnie z postanowieniem KInO ZG PTTK uprawnionymi do oceny imprez w 2003 roku są: członkowie KInO ZG PTTK, pierwszych 50-ciu w PP 2002 (kat. TS), pierwszych 30-tu w PP 2002 (kat. TJ), pierwszych 10 najlepszych budowniczych tras 2002 oraz także te osoby, które w sezonie 2002 uczestniczyły w co najmniej trzech imprezach PP lub MP.

(-) *Waldemar Fijor*

OCENA OGÓL.NOPOLSKICH IMPREZ NA ORIENTACJĘ ZA ROK 2002

PODKUREK	109	HKT TREP Warszawa	Andrzej Krochmal	0,908	241,86	219,67
NOCNE MP	92	PTTK Radzyń Podl.	Bogdan Fijałek	0,891	233,04	207,71
DOMINO	69	CYRKINO Gliwice	Andrzej Wysocki	0,855	240,42	205,58
GOSK	77	NEPTUN Gdańsk	Karol Kalsztein	0,870	232,54	202,34
MATNIA	81x2	EGZOTYK Częstochowa	Zbigniew Tarnowski	0,938	210,15	197,18
PUCHAR WAGAROWICZA	67	ŁAPIGUZ Siedlęcín	Adam Rodziewicz	0,851	229,07	194,88
DMP	167	EKOTON Grudziądz	Tomasz Muller	0,940	205,34	193,04
SAMINO	114	BIMBA Szamotuły	Paweł Mordal	0,912	181,10	165,21
MARATON	43	SKRÓTY Radom	Dariusz Zajęc	0,767	178,17	136,74
	(N)			(K)		

Gdzie; N - łączna liczba uczestników w kategorii TS i TJ
a dla DMP; TS, TJ, TM, TR

K- współczynnik uczestnictwa
K = 1-10/N

KONKURS NA NAJLEPSZEGO BUDOWNICZEGO ETAPU IMPREZY OGÓLNOPOLSKIEJ W ROKU 2002 W KATEGORII T5

Budowniczy etap imię i nazwisko	Nazwa imprezy	Data	Etap nr/nazwa		/110/
Roman Trocha	PUCHAR WAG.	16-03	1/ Kostka	9	96,833
Roman Trocha	PUCHAR WAG.	16-03	2/ Rolki	9	96,333
Waldemar Fijor	DOMINO	9-01	1/ Góra zborów	9	93,333
Piotr Porzeziński	GOSK 2002	2-01	2/ Nanice	9	89,778
Piotr Kaczyński	GOSK 2002	2-01	1/ Osiemnastkowy	9	86,000
Sebastian Janas	DOMINO	10-11	4/ To już 25 lat	9	84,056
Ryszard Sikora	DOMINO	9-10	2/ Strzelnica	9	84,000
Wiktor Marczak	PODKUREK	26-10	1/ Przekroje	11	83,682
Jacek Chodziutko	DMP	28-01	2/ Rotacje i translacje	7	83,571
Jacek Gdula	PUCHAR WAG.	16/17-03	3/ Nocna obrotowa gra szwajcarska	9	82,000
Zbigniew Tarnowski	MATNIA	25/26-05	4/ Spacer wokół jeziora	10	80,000
Tomasz Muller	DMP	28/29-09	3/ ? Nocny	7	79,714
Łukasz Bachorz	SAMINO 2002	13-01	2/ Nic pewnego	12	79,458
Marek Szajt	MATNIA	25-01	2/ Trybiki i krzywka	10	78,200
Łukasz i Robert Mazurek	NOCNE MP	22/23-11	1/ W 90 minut dookoła woj. lubel.	10	77,400
Andrzej Przychodzeń	PODKUREK	26-10	2/ Trochę kultury	11	77,182
Michał Smereka	DMP	28-01	1/ Pokręciło mi się	7	77,000
Przemysław Kacprzak	SAMINO 2002	13-01	1/ Kończak	11	76,364
Wiesław Krupski	NOCNE MP	23/24-11	3/ Parszywa trzynastka	9	76,056
Zbigniew Socha	DOMINO	10-01	3/ Jofka	8	75,688
Piotr Hercog	MATNIA	24-01	1/ Rozgrzewka	11	75,455
Wojciech Drozda	PODKUREK	26-10	3/ Warcaby	11	74,182
Przemysław Tkacz	GOSK 2002	2-03	3/ Przekładaniec Jasia	8	74,000
Robert Mazurek	NOCNE MP	22/23-11	2/ U dziadka na strychu	9	73,000
Jakub Sochacki	SAMINO 2002	13/14-04	3/ Siódemka	11	72,955
Bogusław Ciastek	MARATON	12-10	1/ Serowiec	9	72,833
Emil Kutrzepa	NOCNE MP	23/24-11	4/ Absolutna rewelacja	9	72,778
Piotr Wiczorek	MARATON	12/13.10	3/ Laser	8	72,063
Przemysław Langner	MATNIA	25-01	3/ Stawki	10	67,000
Mirosław Mazur	MARATON	12-10	2/ Marsz ku dolinom	8	64,250

Sklasyfikowano jedynie te etapy, które zostały ocenione przez co najmniej pięciu sędziów (N).

(-) Waldemar Fijor

Regulamin	/10/
Podkurek	9,73
Maraton	8,67
Nocne MP	8,65
Samino	7,94
Domino	7,85
Matnia	7,33
Dmp	7,30
Gosk	6,85
Puchar Wagarowicza	6,77

Trasy	/100/
Puchar Wagarowicza	82,95
Domino	78,50
Gosk	75,54
Podkurek	72,79
Samino	69,60
Dmp	69,54
Nocne MP	69,46
Matnia	69,05
Maraton	66,17

Program	/30/
Gosk	24,92
Domino	24,27
Puchar Wagarowicza	24,15
Podkurek	23,97
Dmp	22,40
Nocne MP	22,04
Matnia	21,03
Samino	18,63
Maraton	16,50

Oprawa	/30/
Nocne MP	24,50
Podkurek	24,40
Dmp	24,00
Gosk	23,50
Samino	22,63
Domino	21,92
Matnia	21,23
Puchar Wagarowicza	18,19
Maraton	12,08

Protokół	/20/
Nocne MP	18,46
Podkurek	18,07
Domino	17,77
Gosk	17,58
Puchar Wagarowicza	15,81
Matnia	12,93
Maraton	7,42
Dmp	4,50
Samino	0,13

Odczucia	/10/
Domino	8,65
Nocne MP	8,23
Puchar Wagarowicza	7,96
Matnia	7,57
Podkurek	7,47
Dmp	7,20
Gosk	6,85
Samino	6,75
Maraton	5,96

Sędziowanie	/70/
Domino	59,58
Podkurek	59,23
Puchar Wagarowicza	56,77
Nocne MP	56,04
Gosk	55,85
Matnia	51,77
Maraton	48,63
Dmp	48,40
Samino	28,13

Świadczenia	/30/
Samino	27,31
Podkurek	26,20
Nocne MP	25,65
Dmp	22,00
Domino	21,88
Gosk	21,46
Matnia	19,23
Puchar Wagarowicza	16,46
Maraton	12,75

Trasy + Sędz. +Program	/200/
Puchar Wagarowicza	163,87
Domino	162,35
GOSK	156,31
Podkurek	155,99

Nocne MP	147,54
Matnia	141,85
Dmp	140,34
Maraton	131,30
Samino	116,36

NASZE RELACJE

o NARCIARSKICH ZAWODACH NA ORIENTACJĘ I JAK TO SIĘ DLA MNIE ZACZYŁO I SKOŃCZYŁO - SŁÓW KILKA.

zapytałem Leszka Hermana-Iżyckiego o jakieś plany startu w kolarskich zawodach a Leszek napisał do mnie mail-a, a w nim:

Cześć,

często biegam ale z reguły pod Warszawa. Najbliższa impreza to Duszniki. MP w narciarstwie. Jedziemy z Ulką. Polecam imprezę. Zawsze jestem ostatni więc jak byś się zdecydował to może... byłbym drugi od końca. Załączam informacje (i tu link).

Pozdrawiam L..

Skoro słowo się rzekło, to trzeba jechać. Na szafie w przedpokoju, leżały sobie z innymi nartami śladówki kupione 22 lata temu. Również miałem w domu wiązania bieg-4, więc następnego dnia 1 lutego w sobotę zamontowałem wiązania i w niedzielę w lesie nastąpił debiut w poruszaniu się na owym wehikule. Nawet udało się ponad cztery kilometry przedreptać. Mieszane uczucia, ale...

Po kolejnych trzech dniach w środę szybki wyjazd do hipermarketu po kijki. Próbowałem namówić jeszcze niektórych orientalistów ale nic z tego nie wyszło. A w czwartek po pracy pakowanie, szybkie sklecenie mapnika z plexi i wyjazd do Dusznik na zawody. Po 15 minutach jazdy zorientowałem się, że te nowe kijki chyba zostały, bo przy pakowaniu się opierały się o samochód z prawej strony. Szybki telefon do żony, ale po sprawdzeniu okazało się, że okazja czyni złodzieja i wróciłem do domu tylko po stare kije do nart zjazdowych. Do Dusznik dotarłem ciut po północy. Godzinę później przyjechali Ula z Leszkiem, Andrzej Krochmal i Bartek Krasuski. Rano po drodze zakup kolejnych kijków, łańcuchy na koła (samochodu Leszka) i do Zieleńca. Tam na miejscu dominacja Czechów. I ilość, i stroje, i sprzęt. No cóż zobaczymy, co będzie dalej.

W naszej kategorii M45/50 startuje 14 Czechów i 8 Polaków. Do startu trzeba dotrzeć drogą jezdnią ok. 2 km. Fachowcy mówią, że to w dół, więc zajmie to jakieś 5 minut. Ruszamy 20 minut przed czasem. Oczywiście spóźniam się 5 minut na start, ale wszystko jest ok. Wyzerowuję chip-a i ruszam na trasę tzw. Biegu sprinterskiego ~5km, czyli w rzeczywistości ok. 7,5 km. Po 100 metrach spotykam Leszka, więc rzucam komentarz, że dalej to już jak na turystycznych – razem. Ale Leszek po drobnej analizie mapy rusza i powoli znika. Jeszcze w okolicy PK 1 go widzę, ale to jak się później okazało,

ostatni raz. Przy trójce wyprzedza mnie Andrzej K. Dalej sam. Trasa banalna, a nawet kontrowersyjna, bo kilka PK trochę źle ustawionych ale w zasięgu wzroku. Mój wynik 112 minut – ostatni sklasyfikowany. Za mną jakiś Czech, widocznie słaby, bo nie zaliczył kilku PK. Wieczorem analiza międzyczasów i nocne Polaków rozmowy, odświeżanie znajomości po 20 latach (Jasiu Gracjasz, Paweł Morawski – ten co wygrał Ryzban, Lech Trzpił).

Rano uległem namowom doświadczonych i smaruję narty (niewiele pomogło) i jedziemy (z bólem ścięgna Achillesa) do Zieleńca na trasę biegu klasycznego 10,5 km, co jak się później okazało wyniosło 15,5 km. Ruszam na start. Fajnie, bo w dół i mnóstwo ludzi można wyprzedzić, pomaga doświadczenie z nart zjazdowych. Wybija minuta startu. Leszek startuje 4 minuty po mnie. Na ostrym podejściu w okolicy PK 1 dochodzi mnie. Ale tu niespodzianka, mapa się nie zgadza z naniesioną drogą ratraka i nie ma PK 1. Jacyś Czesi sygnalizują, że jest 250 w bok i w dół. My turyści podejmujemy natychmiastową decyzję BPK to problem organizatora. I dalej w dół. Tu pokonanie dolinki i bez nart stromo do góry. Następnie kolejne PK. Oczywiście Leszek czmychnął i tyle Go widziałem. Andrzej też niezauważenie zniknął.

Potem jeszcze kilka drobnych usterek skutkujących na turystycznych wpisem BPK, ale bądźmy tacy u... Po drodze było kilkukrotne pokonywanie przeszkód wodnych (to informacja dla niektórych właścicieli czworonogów startujących w ino). Później doskonale śnieg się kleił do nart, ale Czesi pokazali nam jak się szybko pozbyć problemu na igliwiu. Po PK 8 znowu bez nart pokonanie drogi jezdnej – około 1 km. Tu jeden z aktywnych biegaczy na moich oczach zaczął słabnąć, nawet czekolada nie pomogła. Udał się na herbatę do miejscowych gospodarzy, ale trasę ukończył. Końcówka to znowu zdrowe podejście. Efekt końcowy ponad cztery godziny na trasie. Jednak część Polaków stworzyła precedens na Mistrzostwach Polski i Czech nie podbijając PK. Zazwyczaj w takiej sytuacji unieważnia się etap czyli w tym wypadku Mistrzostwa na dystansie klasycznym. Jasiu Cegielka jako Sędzia Główny stanął przed problemem jaką decyzję podjąć, bo wszyscy Czesi ten PK podbili i już zaczęli psioczyć na polską organizację. Ale okazało się, że ten PK stawiał Czech. Dzięki zastosowaniu chipów i temu, że spornym był PK numer jeden, podjęto decyzję o policzeniu czasu od PK 2. Na tym etapie zająłem 19 miejsce, wyprzedzając jednego Polaka i trzech Czech ów. W punktacji Pucharu Sudetów (dwa etapy razem) dało to 17m. Za mną znaleźli się mn. zdobywca złotego medalu w sztafecie. Wprawdzie słowa prorocze Leszka ziściły się i zajął on w punktacji łącznej miejsce o jedno oczko wyżej, to jednak uważam, że debiut był udany i warto było spróbować. W następnym sezonie będzie lepiej. Frycowe zapłacone.

Zachęcam kolejnych adeptów również do startów. Inaczej będę musiał wziąć rewanż na Leszku, a szkoda by było, w końcu wiele mu zawdzięczam.



Sam zamierzam spróbować swoich sił w kolarskich zawodach, bo w końcu Leszek tylko na trochę odwiódł mnie od tego o co prosiłem na wstępie. A może i Ty...

*Zbyszek Socha
Gliwice, 16.02.2003*

Migawka z zawodów (jakiś Czech na trasie)

KURS PINO – OKIEM UCZESTNIKA

Nie będę się za bardzo rozpisywać, w końcu niewielu ludzi interesuje o czym uczą się inni. Kurs w tym roku odbył się w Częstochowie no i jak to na szkoleniu – lekko nie było. Wykłady od rana do nocy (w Andrzejki!!!), trasa w lesie w strugach deszczu, a w niedzielę od świtu egzaminy. Dla niektórych zakończyły się pomyślnie i wyjechali do domu z uprawnieniami, inni otrzymali żółte papiery i muszą się jeszcze pouczyć. Tak, czy inaczej wszystkim uczestnikom się podobało. A oto przykłady inwencji twórczej uczestników w stresie przedegzaminowym ☺☺☺.

TEMATY MATURALNE

(przepraszam, ale wizja tego egzaminu prześladowa mnie w tym roku)

1. *Motyw wędrówki w MnO – esej.*
2. *Orientalizm północny i impresjonizm po piwny w MnO.*
3. *Analiza i interpretacja głębszego sensu komunikatów technicznych.*
4. *Populizm w MnO, czyli jak rozumieć hasło „Orientuj się”.*
5. *„Zbieranie wpisowych, a moralność organizatora.” – charakterystyka porównawcza.*

6. *Stosunki w lesie wobec dzisiejszych realiów.*

7. *„Bić albo nie bić” – zinterpretuj parafrazę słów Hamleta w odniesieniu do MnO.*

UWAGA KONKURS!!!

Ogłaszamy konkurs na najlepszą pracę na jeden z powyższych tematów, których autorami są uczestnicy Kursu Przodowników InO 2002. Prosimy o poważne podejście do zadania i wnikliwą analizę tematów, to może mieć wpływ na przyszłość polskiego orientalizmu ☺☺☺.

*W imieniu uczestników kursu:
Anna Popławska*

„NOCNE” W CZEMIERNIKACH

W zasadzie nie lubię łązić po nocy i szukać na drzewach jakichś papierów z wiszącymi kredkami. Jednak koniec sezonu i ranga imprezy spowodowała, że wybraliśmy się w tę, długą dla nas, podróż. Zwiedzając po drodze zabytki naszej Ojczyzny dojechaliśmy do Czemiernik już po zmroku. Miejscowość pamiętam z obozu wędrownego, nocowaliśmy tu w schronisku młodzieżowym, które istniało w tej szkole. Nim się dobrze rozejrzeliśmy po szkole trzeba było iść a dokładnie jechać w teren. Oczywiście po uroczystym otwarciu z udziałem władz samorządowych.

Pierwszy, geograficzny etap, wymyślili bracia Mazurkowie. Wiedziałem gdzie mniej więcej zlokalizować Szczebrzeszyn, Kraśnik, Goraj i Stoczek Łukowski. Nic natomiast nie mówiły mi nazwy Stanin i Rossosz. Przed etapem miałem jakieś przeczucie by zabrać mapę województwa lubelskiego. Niestety jej nie wziąłem. Niezbędne informacje można było „kupić” u budowniczych za jedyne 11 pkt. Nie skorzystaliśmy z tego **pokątnego handlu** licząc na swoją intuicję i nie tylko. Intuicja nas zawiodła już na początku. Zamiast spenetrować teren niedaleko startu (w bok od ścieżki przy rowie) poszliśmy dalej zostawiając problem na później. Nie doczytaliśmy, że ten wycinek (Stanin) trzeba było potwierdzić przed Stoczkiem Łukowskim, który Koledzy zażyczyli sobie potwierdzać jako ostatni. To się nazywa wejście smoka za 30 punktów karnych. Kolejne punkty - to spokojne przejście trasą czyli LOP-ką robiąc niezbędne skoki w bok. Mimo to udało nam się wziąć trzy „towarzystwo” w tym jeden na LOP-ce koło Kraśnika perfidnie ustawiony na jakiejś ścieżce tuż obok. Do tego jeszcze zapomnieliśmy podać azymut w zadaniu specjalnym. Czy można było równie głupio tracić punkty? Okazuje się, że

można i to niekoniecznie w naszym wydaniu. Mieliśmy szansę (z Tomkiem Niksą) zająć, idąc samodzielnie, dobre miejsce w szóstce.

A tak skończyło poza dziesiątką. Dziwne, że większość starych wyjadaczy słabo oceniła ten etap lecz nikt z nich nie wyszedł na zero !

Jeżeli kiedyś znajdziecie na strychu u dziadka starą mapę to od razu ją spalcie a nie róbcie z niej materiału do etapu imprezy na orientację i to rangi mistrzowskiej. Taką opinię wyraziła większość uczestników w kategorii TS w czasie nocnych rozmów starych inowców.

Nie dość, że ciemno w lesie jak u Eskimosa, to jeszcze musieliśmy korzystać z czegoś co udawało mapę:

- Punkt Kontrolny A zlokalizowany w miejscu charakterystycznym – w lesie 2 metry przy drodze,
- Punkt Kontrolny B zlokalizowany w miejscu charakterystycznym – w lesie przy ścieżce na jakiejś czarnej plamie (kupa łosia ?),
- Punkt Kontrolny C zlokalizowany w miejscu charakterystycznym – róg dziury na mapie,
- Punkt Kontrolny D zlokalizowany w miejscu charakterystycznym – nieco w bok od przecinki (jakaś mniejsza... plamka),
- Punkt Kontrolny E zlokalizowany w miejscu charakterystycznym – dziura wyżarta przez korniki na pniu, na którym siedział dziadek partyzant,
- Punkt Kontrolny F zlokalizowany w miejscu charakterystycznym – (wszystkim się wydawało i to się później sprawdziło) na skrzyżowaniu przecinki i ścieżki,
- Punkt Kontrolny G zlokalizowany w miejscu charakterystycznym – podobno patrz wyżej ?,
- Punkt Kontrolny H zlokalizowany w miejscu charakterystycznym – przy dwóch (trzech ?) ścieżkach (nawet teraz siedząc przy komputerze z okularami na nosie trudno dociec co na czym stało !).

A właściwie dlaczego narzekam ? Wszystkie punkty potwierdziłem prawidłowo. Byłem jedynie 2 minuty w tanich. Etap przeszliśmy samodzielnie nie posiłkując się cudzym światłem. Chyba tylko dlatego, że znowu zadanie dodatkowe nam nie wyszło. Tym razem źle przeliczyłem skalę. Nocna matematyka zła matematyka. Mam nadzieję, że dziadek partyzant w grobie się nie przewraca.

Przy okazji różnego rodzaju mistrzostw organizatorzy starają się wykorzystać sytuację organizując imprezy dla dzieci i młodzieży. Podobnie zrobiliśmy w maju na „*Matni*” przeprowadzając etapy w kategorii TD i TM. Dzięki temu dzieci i młodzież mają okazję zdobyć punkty do Odznaki Imprez na

Orientację na imprezach ogólnopolskich co jest wymogiem regulaminowym. I chwała za to wszystkim organizatorom. Analizując etapy a szczególnie w kategorii TD i TM etap II, należy stwierdzić, że jak za dużo mówi mój ulubiony miś – Kubuś Puchatek, to nawet tego dziecko, proszę Księdza Dobrodzieja, nie zrozumie. Niezwykle sympatycznego Kapelana Rajdowego księdza Tomasa Majczyne trzeba też wysłać na kurs dla kandydatów na Przodowników Imprez na Orientację! Ma talent, szkoda żeby się zmarnował. I nie będzie on sam. Mamy już w swoich szeregach **księdza-Przodownika InO** (jak to brzmi !) w klasztorze Karmelitów Bosych w Czernej koło Krakowa, który organizuje tam imprezy na orientację!

Starsi, w kategoriach TJ i TS startowali w jednym etapie. Nie wszyscy uczestnicy Nocnych Mistrzostw Polski wzięli udział w tym etapie, część wolała odpocząć. My należeliśmy do tych drugich. Nie samymi imprezami na orientację człowiek żyje. Po smacznym obiedzie poszliśmy tam gdzie, jak niektórzy mówią, jest najlepiej czyli do własnego śpiwora. A kiedy już się ściemniło czas było znowu na front, czyli do lasu sprawdzić czy nas tam czasem jeszcze nie było.

Już sam tytuł trzeciego etapu mówił wiele – „*Parszywa trzynastka*”. Nie dość, że szwajcarka to jeszcze okrutnie przekombinowana. Część wycinków była na swoim miejscu a część nie. Wszystko poobracane i w większości pozamieniane miejscami. Jeśli do tego dodamy niepełną treść, to jakim cudem najlepsi, nocą (!), przeszli tę trasę bezbłędnie tracąc drobne punkty za czas ? Zawsze twierdziłem: człowiek trasę układa – człowiek trasę przechodzi na „zero”. Jest to tylko kwestia umiejętności i oczywiście pewnej dozy szczęścia. Byliśmy z Kolegą w dziesiątce choć trzeba przyznać, że nie wszystko pokonałiśmy samodzielnie. Siła światła w nocy zdecydowała by podjąć decyzję o marszu i pracy w tramwaju. Siódme miejsce na etapie to niezły rezultat.

Ostatni etap nie nazwałbym „*Absolutna rewelacja*” a raczej „*Absolutne ja-ja*”. Nazwa ta wynika z podejścia autora do materii. Cytuję opis: „...*wycinki*”, które mogły ulec zdeformowaniu przez czas (mogą zawierać treść wzbogacającą bądź niepełną”. Czyli wszystko mogło być albo nie być. Do tego jeszcze brzydki narysowane kultury. Czas oczywiście deformuje teren : wietrzenie, erozja, abrazja, korazja, deflacja i wiele innych procesów w tym również działalność człowieka, powodują, że jest on przekształcany. Wydaje się jednak, że należy dać ludziom jakąś szansę, by mogli w nocy zauważyć granice kultur nawet między niskimi a nieco wyższymi sosnami. Ciekawym pomysłem były LOP-ki, z których należało wybrać jedną jedyną. Błędem było umieszczenie PK 7 za meta. Na kursie dla kandydatów na Przodowników InO pokażą ten etap jako przykład, jak nie należy budować trasy. Kolega Emil Kutrzepa, autor etapu, dowie się od Waldka Fijora na najbliższym kursie w Toruniu, jakie

są zasady budowy tras a szczególnie nocnych. Mimo jazdy w tramwaju nie uzyskaliśmy z moim młodszym Kolegą rewelacyjnego wyniku. Miał na to wpływ przede wszystkim czas. Czasami lepiej iść samemu niż wysłuchiwać długich wywodów lepszych od nas Kolegów. Czas ma fatalną właściwość - ucieka. Na szczęście wynik tego etapu pozwolił utrzymać się w dziesiątce co uważamy za nasz sukces gdyż po wielu latach nie startowania, jakimś cudem wbiliśmy się w dziesiątkę. Nie jest to łatwe gdy na trasach pojawiła nowa fala młodych wilków a starzy wyjadacze po prostu są lepsi.

Jako rozrywkę między etapami organizatorzy zaproponowali kilka ciekawych konkursów:

1. „*Konkurs wiedzy o Czemiernikach*” – wystarczyło dobrze postudiować literaturę i wygrać drobną nagrodę, co piszącemu te słowa też się udało. Jedyne problem mieliśmy z nazwą miejscowego klubu sportowego. Na szczęście mieszkańcy wiedzieli.
2. „*Azymuciakowa Krzyżówka*” – organizatorzy nie dali nam szansy na rozwiązanie. Nim dojechaliśmy do bazy już podano prawidłową odpowiedź. A wygrywał tylko pierwszy.
3. „*Ino-konkurs*” – większość uczestników umie liczyć karty startowe. Wyzwaniu sprostał nawet Piotr Hercog –główny egzaminator z tej dziedziny na kursach PInO.
4. „*Bezpieczna Krzyżówka*” - należało przeczytać historię ubezpieczeń z materiałów wiszących na ścianie a następnie wypełnić... . Drogi układaczu tego zadania, to nie jest krzyżówka lecz zwykły, prosty LOGOGRYF.
5. Konkurs Krajoznawczy przeznaczony dla dzieci i młodzieży.

W konkursach wygrano bardzo dużo drobnych upominków. I tak powinno być, gdyż zawsze pozostaje jakaś pamiątka po imprezie. Mieliśmy również szansę zdobyć odznakę „*30 lat Oddziału PTTK w Radzyniu Podlaskim*”. Dzięki wielu sponsorom i patronatom impreza bardzo się wszystkim podobała. Mało która impreza może się pochwalić takim patronatem. Był nim Tadeusz Sławecki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej i Sportu. Rozmawiałem z nim w czasie mojego pierwszego pobytu w Czemiernikach jeszcze jako Dyrektorem Szkoły. Miałem również okazję zamienić z nim kilka słów w niedzielę, po zakończeniu imprezy. Słowa wielkiego podziękowania należą się mojemu Koledze po fachu Bogdanowi Fijałkowi. Zawsze musi być jakaś sprężyna, która uruchamia wszystkie mechanizmy. Głównym trybem tego skomplikowanego mechanizmu był Robert Mazurek – sędzia główny imprezy. Odespanie i odstresowanie po takiej imprezie trwa dość długo.

I jeszcze uwaga końcowa: namówcie Irka i Marcina Szyndlarzów do odnowienia uprawnień przodowniczych bo póki co to nie mają prawa używać tego tytułu a nawet numeru legitymacji.

Spokojna, cicha miejscowość, wygodna baza, niedługie trasy powodują, że będziemy długo i mile wspominać „*Nocne w Czemiernikach*”.

(-) *Zbigniew Tarnowski*

p.s. od redaktora - Powyższy artykuł został napisany do Azymuciaka, dzięki uprzejmości i za zgodą zamieszczamy go również w Tramwaju.

DOMINO – ZADANIE SPECJALNE

Muszę przyznać, że z niemalą radością udawałem się na tegoroczne „*Domino*”. Nie, żebym był fanem tej imprezy, ale dla mnie to taki „*powrót do korzeni*”, czyli do moich pierwszych imprez na orientację poza okolicami Gdańska. Ślężacy przed 20 laty zorganizowali III Akademickie MP w MnO „*Matnię*” właśnie w Jurze Krakowsko-Częstochowskiej pokazując, ile frajdy może dostarczyć nawigowanie wśród malowniczych wapiennych skałek. Wspominam te śląskie zawody, że zawierały zawsze ciekawe koncepcje, czasem wręcz trochę przeintelektualizowane. Niestety nie do końca były one dopracowane. Zwykle coś tam się sypało, ktoś przedobrzył, czegoś zabrakło itp. To właśnie w tym środowisku, chyba z powodu licznych niedociągnięć w ustawieniu tras, powstała koncepcja punktu nie tego właściwego a zarazem jeszcze nie mylnego, później nazwanego przeze mnie punktem stowarzyszonym z... w skrócie PS. Wzruszenie moje było tym większe, że do starej ekipy dołączył Waldek Fijor - jeden z filarów śląskiej ekipy z przełomu lat 70/80. To właśnie on na tegorocznym Domino zbudował pierwszy etap szlakiem skałek i jaskiń – dokonując połączenia map na orientację ze szkicami wspinaczkowymi i planami grotolazów, jako że Skałki Kroczyckie stanowią ulubiony poligon skałkowców polskich. Niestety budowniczy nie zaszczycił nas swą obecnością na starcie etapu, więc trudno było dociec, dlaczego jest więcej planów jaskiń niż punktów do podbicia. Pewnie na wszelki wypadek, gdyż jeden punkt jaskiniowy stał nie tam, gdzie trzeba. Niby 1 m i to w zaciemnieniu to przyszcz, ale uwzględniając skalę mapy uznano, że nie został postawiony tam, gdzie powinien. To taka tradycja. Na marginesie muszę przyznać, że przypatrywanie się tym skałkom z każdej niemal strony, nie ujęło mnie zbyt- nio, ale to rzecz gustu, bo Waldka etap wśród uczestników otrzymał wysokie noty.

ETAP 2 to bardzo porządna szwajcarka . Najtrudniejszym elementem tej szwajcarki był ... brak informacji o możliwych odbiciach lustrzanych załączonych fragmentów mapy. Można to by przyjąć jako kaprys budowniczego, ale rzecz w tym, że przy dowolnej kolejności podbijania punktów uczestnicy trafiali na różne fragmenty lustrzane: mniej lub bardziej ewidentne, z punktami stowarzyszonymi lub nie. Szanse były zatem nierówne. Skutki też. My -z Wikto-rem G. vel „*Szczurem*” -podbijaliśmy te trefne, choć podobne, po prostu na PS. Z kolei Karol K. z Hercim zaparli się i podbili BPK. Poza tym przy niepoprawnie dobranym limicie czasu uczestnicy wpadali w „*tlustę*” minuty a impreza zamieniała się pod koniec w prawdziwą gonitwę z czasem i własnym zmęczeniem. Sytuację pogorszył PK X, nie naniesiony na mapie, interpretowany post factum jako tzw. zadanie specjalne, za niewykonanie którego przyznawano maksymalnie 10 punktów karnych a nie spodziewanych 60. Nie mając tej wiedzy drużyny przechodząc do poszukiwania tego punktu, obierały nieodpowiednią strategię do sytuacji, w której się znajdowały. Mimo wspomnianych niedociągnięć była to jednak porządna szwajcarka

ETAP 3 Zbyszka o przewrotnej nazwie „*JOFka*” ponownie wprowadził nas w świat malowniczych skałek i jaskiń. Mapa, należy to podkreślić, miała się do map IOF jak rum do rumaka, a ponadto była rozciągnięta wzdłuż południka do skali 1:5000. Rzeźba jako taka, do tego skałki, ścieżki a nawet nazwy jaskiń, niekoniecznie tam naniesione, gdzie trzeba. Po wejściu na mapę w nieznanym miejscu należało się wpię- rzw na niej odnaleźć. Oczywiście w terenie nie było tablic informacyjnych: „*JESTES NA TERENIE MAPY*”. Po zła-paniu tak wątlej niteczki, jaką było odnalezienie punktu względnie pasującego do otoczenia PK1 wpadliśmy na coś zdecydowanie mocniejszego. W pewnym, wydawałoby się, miejscu PK 2 nie dało się za nic znaleźć. I tak rozpoczęliśmy poszukiwania: góra – dół i tak parę razy. Niedaleko od PK 2 stać miał kolejny punkt, ale i jego pomimo zmiany linii halsowania nie dało się znaleźć. Wkurzyliśmy się podwójnie, gdyż budowniczy z 10 min przetrzymał nas w autokarze, aby ułatwić nam poszukiwania tego punktu, który ustawił nie bezpośrednio pod skałką a... 10 m od niej, na najbliższym drzewie. Precyzja godna... (po)ch(w)wały Były to z pewnością „*metry radomskie*” W końcu wyczesaliśmy punkty, które być może miały „*robić*” za ww. Stały jednak znacznie niżej. Zbulwersowani tym jeszcze raz wdrapaliśmy się na tę samą górę, aby z drugiej strony poszukać PK 4 z dalszą kilkuminutową instrukcją według której należało go szukać bodajże na wschód od miejsca zaznaczonego na mapie. I te wywody okazały się pudłem a PK stał, już tam, gdzie trzeba tzn. tam, gdzie nie miał stać. Przyznacie - początek niezły. Całe szczęście dalej było już lepiej. Po odnalezieniu punktów naniesionych na mapę należało wykreślić kolejne trzy A,B,C a z tego ostatniego można było trafić na metę,

niezaznaczoną w ogóle na mapie. Jak za dawnych dobrych lat. Zadania niby proste. Dwie odległości, azymut – odległość. No ale ta JOFKA. Ot chociażby tytułowe zadanie specjalne na usytuowanie PK B, który miał spełniać dwa warunki:

- a) leżeć na azymucie z PK 8
- b) być oddalonym o r m od PK 6

Gdyby chodziło o zwykłą mapę to warunki takie graficznie przedstawić można jako przecięcie półprostej wychodzącej z PK 8 o kierunku zgodnym z azymutem z okręgiem o środku w PK 6 i promieniu r . Aby zapisać to w postaci równań, potrzeba trochę więcej zachodu a konkretnie określić gdzieś początek układu współrzędnych, np. w PK 6, określić przesunięcie w osi rzędnych (Y) i odciętych (X), które dajmy na to, wynoszą $-a$ oraz $-b$.

W układzie ortokartezjańskim równanie okręgu ma postać kanoniczną $(x - x_1)^2 + (y - y_1)^2 = r^2$ ponieważ jego środek można umieścić w początku układu (patrz rys.), zależność ta się upraszcza do dobrze znanej postaci:

$$x^2 + y^2 = r^2$$

zaś równanie prostej przechodzącej przez punkt

$$\text{PK8 } (-b, -a/2) \quad y + \frac{a}{2} = c \cdot (x + b)$$

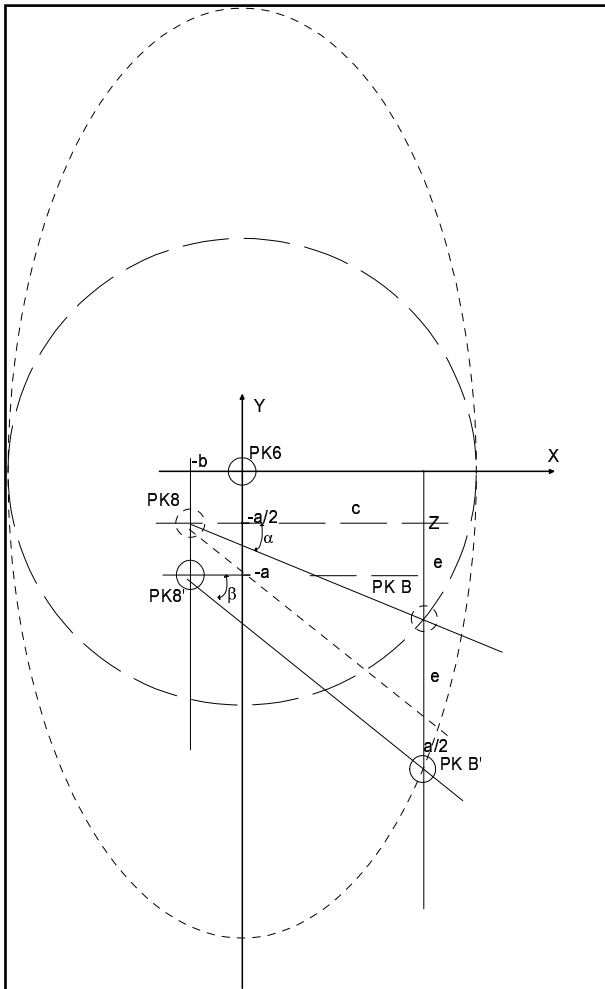
gdzie $c = -\operatorname{tg} \alpha$ $\alpha = \text{azymut (PK8-PK B)} - 90^\circ$

Sytuację pogorszyła jednak transformacja, jakiej Zbychu poddał, wzorem Merkatora, swoją mapę. Dokonał on rozciągnięcia mapy wzdłuż południka, co odpowiadało warunkom: $y' = 2 \cdot y$ oraz $x' = x$. Przy czym zaznaczony na mapie PK 8 to właściwie PK 8', czyli już po transpozycji zaś PK 6 = PK 6' to tzw. punkt obrotu, de facto - środek transformacji. Chcąc wyznaczyć położenie PK B' na drodze obliczeń, czyli uzyskać współrzędne szukanego punktu do naniesienia już na otrzymany przez nas zdeformowany „kolorek” wystarczyło do poprzednich równań dokonać podstawienia na y' i x' , czyli po przekształceniu $x := x'$, zaś $y := y'/2$.

$$x^2 + \left(\frac{y'}{2}\right)^2 = r^2 \quad \text{oraz} \quad \frac{y'}{2} + \frac{a}{2} = c \cdot (x' + b)$$

To drugie równanie przedstawia prostą w nowym układzie przechodzącą przez PK 8', czyli przez punkt naniesiony na „Jofce”. Rozwiązaniem tego układu równań są współrzędne PK B'. Daruję czytelnikom Tramwaju rozwiązania na liczbach ogólnych, gdyż zajęłoby to kolejne dwie strony tasiemcowych wzorów a konkluzja pozostałaby ta sama- bez kalkulatora funkcyjnego ani rusz. Impreza trwa nadal a ja latam od punktu do punktu, co rusz pnę się pod górę, wspinam po jakiś skałkach, że ledwo dycham, deszczyk sobie kap, kap a ja myślę nad tym cholernym zadaniem.

Całe wielkie szczęście dało się ono w prosty sposób rozwiązać graficznie, inaczej chyba do tej pory błąkalibyśmy się po lesie szukając mety lub... porządnego kalkulatora. Podobnej deformacji mapy dopuścili się organizatorzy IV Matni, tyle że tam wystarczyło dokonywać bieżącej korekty azymutów na kolejne punkty. Ostatecznie chyba wszyscy uczestnicy trafili na metę 3 etapu, chociaż wiele razy było podkreślane, że meta powinna być zaznaczona na mapie, chociażby po to, aby w wypadku jej nie odnalezienia nie tracić dotychczasowego dorobku punktowego.



Przeście **etapu 4** Sebastiana Janasa wymagało mniej myślenia za to więcej spostrzegawczości, gdyż należało nanieść na kolorową mapę załączone jedynie w zarysie trasy obowiązkowego przejścia. Zajęcie to pochłaniało jednak sporo czasu, co stymulowało powstawanie spółdzielni pracy, które potem w naturalny sposób przenosiły swą dalszą działalność do lasu. **A zatem po szynach LOP-ek pomknęły kolejne tramwaje.** Największy dyskomfort miały oczywiście zespoły z wcześniejszych minut startowych. Tylko dwie LOP-ki X i Y były obowiązkowe a i tak jedna z BPK-iem. Widać to jakaś norma. Ale co tam ! Drzewiej to bywały Domina. Ustawianie punktów kontrolnych w ogóle bywało sporadyczne Na jednej tylko „*Charakterce*” autorstwa kolegi Kierownika było więcej BPK-ów niż na

wszystkich etapach podczas trzech ostatnich imprez pucharowych klubu Cyrkino. Trzeba było mieć charakter, aby to przetrzymać. Co by nie powiedzieć brak punktu kontrolnego to poważny mankament trasy. Wiadomo jednak, ile czasu potrzeba, aby zbudować dobry etap. Wiadomo również, że nie każdy ma go w dostatecznym wymiarze, stąd też zdarzają się takie potknięcia. Tym nie mniej tegoroczne Domino, w moim odczuciu, dzięki temu, że kierownik nie angażował się w budowę etapów, było dobrze zorganizowane, zaplanowane i przeprowadzone. A etapy? Jak to bywa: miały swoje wady i zalety.

(-) *Krzysztof Kula*

KRZYŻÓWKA Z TRAMWAJU NR 44

poziomo:

3. wada wzroku,
7. zazwyczaj baza ino.
8. nie należy z niego zbaczać,
9. szumiąca jednostka zboża,
10. na nim lampion,
11. mężczyzna-orientalista,
12. kwitnie w 9 poziomo,
14. figura gimnastyczna,
17. mała gałązka albo złe wino,
20. jeśli je masz to bije,
21. umożliwia korzystanie z Internetu,
24. siedziba Skarmata,
27. August II lub III,
29. chlewne stado,
30. trofeum Marka Packa,
31. gatunek antylopy,
32. miejsce TOTAL-u, PP 1997,
33. wojskowy płaszcz,
34. łączny blachy.

pionowo:

1. kolorowa wstążka,
2. chwilowa jednostka czasu,
3. ostry zakręt granicy kultur,
4. było coś i nie ma,
5. każdy o nią dba dogadzając sobie,
6. miasto Izabeli Czartoryskiej,
13. wełniana tkanina na garnitury,
14. z wąsami i pływa,
15. szklanka na drodze,
16. najcięższy metal,
17. rzuca go na ziemię Andrzej Przychodzeń,
18. wymarł w Puszczy Jaktorowskiej,
19. chodzi przed pługiem,
22. zniewaga,
23. jego prezesem był Jacek Chodziutko,
25. ręczna broń z zaprzęgu,
26. potknięcie, lot i ,
27. duży gar,
28. cyngiel (jak nie wiesz spytaj Zbyszka Sochę !),

♥♥♥ ♥♥♥	1	♥♥♥ ♥♥♥	2	♥♥♥ ♥♥♥	3	4	4	♥♥♥ ♥♥♥	5	♥♥♥ ♥♥♥	6	♥♥♥ ♥♥♥								
7	7					♥♥♥ ♥♥♥	8	2												
♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥	9			♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥								
10			17			♥♥♥ ♥♥♥	11	8												
♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥	12	13		♥♥♥ ♥♥♥	6	♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥								
14		15	13	16	♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥	17		18	11	19								
	♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥	20				15		♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥	21							
21	22		23	14	♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥	24	25	12		26								
♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥	27		28	♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥								
29	3					♥♥♥ ♥♥♥	30						5							
♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥	31		20	♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥								
32	1					♥♥♥ ♥♥♥	33					9								
♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥	34		19	♥♥♥ ♥♥♥	18	♥♥♥ ♥♥♥		♥♥♥ ♥♥♥								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21

Rozwiązanie-hasło, należy przekazać pisemnie lub elektronicznie do Beaty Tyburskiej (beata.tyburska@wp.pl) **do dnia 1 maja 2003 r.** Za prawidłowe rozwiązanie, należy podać tylko hasło, rozlosowane będą 3 nagrody rzeczowe. Nazwiska laureatów i prawidłowe rozwiązanie podamy w Tramwaju nr 45.

(-) Zbigniew Tarnowski

KONKURS

„NAJLEPSZE ARCHIWUM ROKU TURYSTYCZNEJ IMPREZY NA ORIENTACJĘ”

1. Celem konkursu jest:
 - a. promowanie idei archiwizowania dokumentacji z imprez na orientację
 - b. wyrabianie nawyku dokumentowania działalności dla następnych pokoleń.
2. Konkurs prowadzony jest przez KInO ZG PTTK.
3. Sędziego Głównego konkursu powołuje i odwołuje KInO ZG PTTK.
4. Ocena prowadzona jest w dwóch kategoriach:
 - a. archiwum ogólnopolskiej turystycznej imprezy na orientację
 - b. archiwum regionalnej, lokalnej i klubowej turystycznej imprezy na orientację.

Podstawą zaliczenia do właściwej kategorii jest przyznanie przez KInO ZG PTTK imprezie rangi ogólnopolskiej lub brak takiej rangi.
5. Prace konkursowe może zgłaszać organizator turystycznej imprezy na orientację:
 - a. klub imprez na orientację lub każda inna organizacja
 - b. osoba indywidualna.
6. Uczestnik konkursu może zgłosić dowolną ilość prac.
7. Każda z imprez może być reprezentowana tylko przez jedną pracę.
8. Uczestnik konkursu może zastrzec dostępność do publicznego wglądu niektórych danych w zbiorze, ale może to mieć wpływ na obniżenie walorów ocenianej pracy. Ujawnienie danych do publicznego wglądu nie może naruszać ustawy o ochronie danych osobowych.
9. Praca konkursowa może dotyczyć tylko imprezy, która się odbyła.
10. Uczestnictwo w konkursie powstaje z chwilą przyjęcia pracy konkursowej przez Sędziego Głównego.
11. Przedmiotem pracy konkursowej jest obrazujący historię imprezy zbiór dokumentalny i kronikarski w postaci zapisu komputerowego plików tekstowych, tekstowo-graficznych, graficznych, dźwiękowych, skanów, opracowań oraz baz danych. Jego treścią mogą być informacje podstawowe (nazwa, organizator, data, miejsce itd.), pisma, druki i formularze, rysunki, zdjęcia, filmy, piosenki, animacje, wycinki prasowe, zbiory komputerowych programów wspomagających, mapy, wzory tras i lokalizacji punktów kontrolnych, wzory potwierdzeń z punk-

tów kontrolnych, ustalenia przydatności punktów na trasie, karty startowe, terminarze, regulaminy, komunikaty, protokoły, protesty, rozstrzygnięcia, kronika wydarzeń, zbiory współrzędnych GPS i innych, potwierdzenia do OInO i innych odznak turystyki kwalifikowanej, odciski używanych pieczęci, dyplomy, medale, pamiątki imprezowe, różne przedmioty i wiele innych.

12. Praca konkursowa musi być zapisana na standardowej płycie CD, w formatach powszechnie używanych.

13. Ocenie podlega:

- a. wszechstronność zbioru
- b. spójność zbioru
- c. wszechstronność technik archiwizowania
- d. atrakcyjność przeglądania zbioru
- e. niezawodność przeglądania.

14. Konkurs obejmuje prace z imprez z całego roku kalendarzowego. Imprezy odbywające się na przełomie lat zalicza się do roku, w którym kończy się w terenie ostatni z etapów.

15. Terminarz czynności konkursowych:

- a. w roku kalendarzowym (rok konkursowy) – organizacja imprezy na orientację

a w roku następnym:

- b. do 15 lutego – przekazanie pracy konkursowej
- c. do 30 kwietnia – przegląd wstępny i selekcja prac pod kątem zgodności z wymogami konkursowymi, wyłonienie finałowej puli prac
- d. do 15 maja – ocena publiczna
- e. po 15 maja – wręczenie wyróżnień podczas pierwszej imprezy rangi Mistrzostw Polski.

16. Wstępnego przeglądu i selekcji prac do oceny publicznej dokonuje Sędzia Główny Konkursu lub zespół pod przewodnictwem Sędziego Głównego, powołany przez KInO ZG PTTK.

17. Do ocenę publicznej upoważnieni są:

- a. przodownicy ino i honorowi przodownicy ino
- b. członkowie KInO ZG PTTK
- c. kluby, komisje i inne organizacje z prawem do oceny zbiorowej w imieniu reprezentowanych osób
- d. najlepsi w klasyfikacji Pucharu Polski w Marszach na Orientację - 30 osób z kategorii TS i 15 osób z kategorii TJ.

Upoważnione osoby indywidualne mają prawo do uczestnictwa w ocenie zbiorowej, niezależnie od oceny indywidualnej.

18. Prace do oceny publicznej dostępne będą poprzez internetową stronę KInO ZG PTTK.
19. Wyniki oceny upoważnieni przekazują z pomocą technik komputerowych, listownie pocztą tradycyjną lub podczas najważniejszych imprez ogólnopolskich.
20. Ocena polega na wyborze do dziesięciu najlepszych prac w każdej kategorii, ustaleniu kolejności od najlepszego, pierwszego miejsca do miejsca dziesiątego. Oceniający dla uwypuklenia dużej różnicy między poszczególnymi wyróżnionymi pracami może pozostawić jedno lub więcej miejsc bez prac.
21. Każda wyróżniona praca otrzymuje punkty:
 - a. za miejsce pierwsze - szesnaście punktów
 - b. za miejsce drugie – dwanaście punktów
 - c. za miejsce trzecie – dziewięć punktów
 - d. za miejsce czwarte – siedem punktów
 - e. za miejsce piąte – sześć punktów
 - f. za miejsce szóste – pięć punktów
 - g. za miejsce siódme – cztery punkty
 - h. za miejsce ósme – trzy punkty
 - i. za miejsce dziewiąte – dwa punkty
 - j. za miejsce dziesiąte – jeden punkt.
22. Zwycięzcą w kategorii zostaje praca, która uzyska najwyższą sumę punktów z oceny publicznej. Następne miejsca zajmą prace z kolejnymi niższymi sumami punktów.
23. Zwycięzcy konkursu w każdej kategorii otrzymują pamiątkowe plakiety (lub równoważne wyróżnienia) KInO ZG PTTK.
24. Prace konkursowe stają się własnością Komisji Ino ZG PTTK. Komisja ma prawo przekazać je do zbiorów muzeów PTTK lub w inne odpowiednie miejsce.
25. Interpretacja niniejszego regulaminu oraz rozstrzygnięcie spraw spornych należy do Sędziego Głównego Konkursu.
26. Odwołania od decyzji Sędziego Głównego Konkursu rozpatruje KInO ZG PTTK.
27. Pierwszym rokiem konkursowym jest rok 2003.

(-) Andrzej Wysocki

UWAGA!!!

Zmienił się e-mail do Przewodniczącego KInO ZG PTTK Dariusza Zająca
skaut@post.pl

SPIIS TREŚCI

Notka od redaktorka.....	3
Moja chwila refleksji.....	4
Rafał Huzarek nie żyje.....	5
Co nowego w Komisji.....	7
Lista wniosków i ustaleń z zebrania KInO ZG PTTK w dn. 4.01.2003 r	7
Sprawozdanie z realizacji uchwał i wniosków podjętych podczas KNAInO.....	9
Centralny Kurs Przodowników InO.....	12
Lista PInO do Komisji Odwoławczej 2003.....	15
Z prac Głównego Referatu Weryfikacyjnego OInO nr 001.....	17
BPK wygrywa!?!.....	19
Puchar Polski 2002.....	23
Wyniki PP dla kat. TJ za 2002.....	25
Wyniki PP dla kat. TS za 2002.....	27
Ocena imprez 2002.....	29
Nasze relacje.....	33
O narciarskich zawodach na orientację.....	33
Kurs PInO – okiem uczestnika.....	35
„Nocne” w Czemiernikach.....	36
DOMINO – zadanie specjalne.....	40
Krzyżówka.....	44
Konkurs.....	45