

## **Sprawozdanie z XXIII Ogólnopolskiego Zlotu Przodowników Imprez na Orientację w Chęcinach 10-12 XII 2021 r.**

W dniach 10-12 XII 2021 r. odbył się XXIII Ogólnopolski Zlot Przodowników Imprez na Orientację. Baza zlokalizowana była w PTSM w Chęcinach. W związku z rezygnacją pierwotnego organizatora, przeprowadzeniem Zlotu podjęła się sama Komisja. Uruchomiona została specjalna strona Zlotu: <http://ino.pttk.pl/imprezy/zlot/2021/>. Dla każdego uczestnika przewidziane były świadczenia w postaci okolicznościowego znaczka i naklejki, specjalnego wydania numeru „Tramwaju”, materiałów krajoznawczych od Świętokrzyskiej Organizacji Turystycznej w Kielcach i ZG PTTK.

Opracowany został regulamin i ustalony program oraz powołane zostały następujące zespoły tematyczne:

Zespół nr 1 ds. nowych sposobów potwierdzania PK – Waldemar Fijor

- Wykorzystanie GPS (GPS-O, Geo-O itp.) - opinie
- System MinZero – prezentacja
- System O-Time – opis, doświadczenia z wykorzystania

Zespół nr 2 ds. historii InO – Waldemar Fijor

- Archiwum InO - Prezentacja Archiwum InO z siedzibą w Katowicach
- Zloty PInO 1998 – 2021 Prezentacja na bazie materiałów Archiwum InO
- 100-lat InO w Polsce – Informacja

Zespół nr 3 ds. imprez ogólnopolskich – Agnieszka Ćmiel

- Organizacja imprez w epidemii (oswajamy zgłoszenia, obostrzenia i terminy)
- Szkic kalendarza TInO na 2022 (obecne deklaracje, propozycje O3, PP, PPM, MP)
- OTTInO i inne inicjatywy
- Podsumowanie Konkursów na „Najlepszą InO” oraz „Najlepszego autora trasy” w 2019
- Konkursy „Najlepszą InO” oraz „Najlepszego autora trasy” 2020-2021

Zespół nr 4 ds. regulaminów – Andrzej Krochmal

- Przedstawienie i omówienie nowo wprowadzonych zmian i ich interpretacji w regulaminach TInO
- Omówienie odstępstw od regulaminów zastosowanych podczas Nocnych MP w 2018 r., Matni 2021 r. i innych. Wnioski płynące z ich stosowania do wprowadzenia (lub nie) w regulaminach
- Wypracowanie zmian w regulaminach w kierunku powszechnego rozwoju TInO
- Przedstawienie propozycji zmian w regulaminach zdobywania odznak ino
- Walory krajoznawcze w imprezach na orientację, trasy krajoznawcze (np. TRInO itp.), zasady budowy oraz nowe trendy w ich projektowaniu
- Informacje o zasadach funkcjonowania GRW w okresie restrykcji antycovidowych.

W Zlocie, objętym patronatem Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny, wzięło udział 35 osób. W piątkowy wieczór odbyło się zwiedzanie miasta z przewodnikiem, podczas

którego można było poznać nieznaną zakątki Chęciny. Po zwiedzaniu w Bazie Tomasz Gronau z Warszawy świętował swoje 50-lecie startów w InO. Była to doskonała okazja do integracji, wspomnienia oraz posłuchania ciekawej relacji z wyprawy do Norwegii.

W sobotę 11 grudnia odbyła się zasadnicza część Zlotu. Od samego rana działał sekretariat, trwały prace w zespołach zlotowych, weryfikacja odznak InO oraz przedłużanie uprawnień przodowniczych. Następnie jako pierwszy swoje materiały przedstawił zespół nr 1 pod przewodnictwem Waldemara Fijora. Pokazano nowe sposoby potwierdzania PK z wykorzystaniem elektronicznych urządzeń i powstałych aplikacji. Możliwości tego systemu zaprezentował Jacek Sławiński – autor aplikacji MinZer0. Podczas prezentacji zostały szeroko skomentowane możliwości aplikacji oraz ich wykorzystanie w świetle wszelkich zapisów regulaminów MnO. Kolejno, Mirosław Marek zaprezentował sposób działania i obsługi aplikacji GPS Orienteering.

Następnie uczestnicy udali się na imprezę na orientację. Paweł Starzyński przygotował wymagającą trasę pn. „Warownia Chanczin”. Podczas przebywania trasy chętni mogli zwiedzić zamek w Chęcinach. Wyniki, opracowane przez Andrzeja Krochmala, dostępne są pod adresem: <http://ino.pttk.pl/imprezy/zlot/2021/23-zlot-pino-wyniki.pdf>.

Po przerwie na trasę krajoznawczą i posiłek przystąpiono do uroczystego otwarcia Zlotu przez Przewodniczącą Komisji Dariusza Walczyńską. Na początku spotkania symboliczną minutą ciszy uczczona została pamięć tych, którzy od nas odeszli w ostatnim czasie. Byli to: Stanisław Łuć, Konrad Bielecki, Maciej Wdowicki i Leonard Naworyta. Przedstawiono także dorobek trzech przodowników, którym wręczono legitymacje Honorowego Przodownika InO. Wśród nich byli: obecny Piotr Kaczyński z Gdańska, Waldemar Pawelczuk z Warszawy oraz Tomasz Paszek ze Szczecina.

Następnie Przewodniczący GRW Andrzej Krochmal wręczył odznaki InO najwyższych stopni: zaległe (z powodu pandemii i odwołania Zlotu w 2020 r.) odznaki „Dla Najwytrwalszych” I st. - Joanna Puternicka i Barbara Szmyt, oraz bieżące: odznaka „Lampion” st. złoty, duża złota i „za wytrwałość” I st. - Justyna Kuźba, duża złota – Paweł Drabek, duża brązowa – Zuzanna Małanowska, „za wytrwałość” III st. – Mirosław Marek, duża brązowa – Damian Murach, duża brązowa – Agnieszka Wittig. Następnie wręczone zostały zaległe dyplomy i puchary za Puchar Polski Młodzieży i Puchar Polski w MnO za 2019 r.

Po tej ceremonii przystąpiono do dyskusji w zespole nr 4 ds. regulaminów, prowadzonej przez Andrzeja Krochmala. Kanwą do wymiany poglądów były zastosowane odstępstwa na Nocnych Mistrzostwach Polski oraz Matni. Na początku Jacek Wieszczyński (jeden z organizatorów NMP) zaprezentował wprowadzone odstępstwa. Jednoznacznie stwierdził, że były one słuszne, sprawdziły się, a także regularnie są stosowane na regionalnych imprezach na Dolnym Śląsku. W toku dyskusji padły m.in. następujące argumenty, wnioski i propozycje:

- uproszczenie punktacji jest wygodniejsze zarówno dla uczestnika, jak i organizatora; zastosowane zmiany w punktacji powodują, że uczestnicy nie zostają zbyt długo w lesie i nie ma konieczności na nich zbyt długo czekać – Agnieszka Ćmiel

- obniżenie wartości punktu kontrolnego o połowę powoduje konieczność szybszego schodzenia z trasy – Andrzej Krochmal
- zmiany w punktacji powodują, że wartość punktu stowarzyszonego jest relatywnie wyższa niż brak punktu kontrolnego, a jednocześnie czas robi się dwa razy droższy – Waldemar Fijor
- należy „uwolnić” punktacje, zdecydować się na eksperymenty (np. punktacja dodatnio-ujemna jak na Jaszczurach), gdyż wpływa to na wybraną strategię – Dariusz Walczyna
- świadomy uczestnik jest w stanie dostosować się do zmian, jednak ważne jest, żeby te informacje były przedstawione wcześniej i były spójne; zastosowane odstępstwa powodują, że w przypadku, kiedy jeden etap zespołowi się nie powiedzie, to nie wypada on z klasyfikacji; należy dopuszczać imprezy o różnych punktacjach - dla doświadczonych zawodników ciekawe jest startowanie w takich imprezach; należy wręcz zachęcać organizatorów do odstępstw – Adam Skoczyński
- dodatnia punktacja jest bardziej zrozumiała, szczególnie dla dzieci i młodzieży, punktacja dodatnia jest bardziej intuicyjna; gotowe przepisy na każdej imprezie są wygodniejsze dla uczestnika, bo raz się przyzwyczajają do obranej strategii - Jacek Sławiński
- dotychczasowa punktacja jest dobrze sprawdzona i wyważona – Andrzej Krochmal
- najpierw zmiany należy wprowadzać na imprezach niższych rang, przetestować je, a dopiero potem wprowadzać na imprezach pucharowych – Wojciech Drozda
- dla nowych uczestników ważne jest, żeby punktacja była prosta i wprost wyjaśniona, należy „uwolnić” punktacje - Paweł Rozwadowski
- należy eksperymentować z różnymi punktacjami, testować nowe rozwiązania, na początku mogą to być imprezy lokalne i regionalne, a potem można je wdrażać na imprezach wyższych rang; wybranie strategii przebycia trasy jest jednym z elementów czyniących InO bardziej atrakcyjnym – Barbara Szmyt
- otwarte jest pytanie jak daleko odstępstwa w imprezach PP mają odchodzić o regulaminów, jaki kierunek powinna przyjąć Komisja (dopuszczać wszelkie odstępstwa czy „bronić” dotychczasowej punktacji?) – Andrzej Krochmal

W wyniku przeprowadzonej ankiety ok. 55% obecnych jest za dopuszczeniem odstępstw.

Druga część panelu była poświęcona punktowi stowarzyszonemu. Podczas dyskusji padły następujące głosy:

- obowiązkiem organizatora jest postawienie lampionu dokładnie w zaznaczonym miejscu, a 2 mm są przede wszystkim dla uczestnika; w naszych przepisach często największym błędem jest zastosowanie MOS w przypadku tras o niepasujących do jego zastosowania koncepcjach; w regulaminie powinny być interpretacje zapisów – Adam Skoczyński
- czy należy popadać w skrajność i aż z dalmierzem wyliczać odległość punktu stowarzyszonego; budowniczy powinien wybierać pewne, nie budzące wątpliwości punkty; dla budowniczego nie może być tolerancji 2 mm – Andrzej Krochmal

- wiele osób (w tym budowniczych) źle interpretuje zapis o 2 mm, chodzi o to, żeby lampion fizycznie był jak najbliżej miejsca charakterystycznego, np. na najbliższym drzewie przy dużym skrzyżowaniu (3 m od środka skrzyżowania) – Wojciech Drozda
- w obecnej definicji punktu stowarzyszonego, należy spełnić przynajmniej jeden z podanych warunków – należy to zmienić, gdyż teraz mamy do czynienia z absurdem, kiedy wszystko jest stowarzyszone do wszystkiego – Agnieszka Ćmiel
- obecna definicja punktu stowarzyszonego jest dobra – Jacek Wieszaczewski
- organizator może np. dodać piktogramy do opisu punktu – Zbigniew Socha
- należy odpowiednio szkolić, organizator powinien uczyć się na własnych błędach, Komisja powinna przede wszystkim zachęcać do szkolenia – Dariusz Walczyna
- można robić szkolenia w postaci webinarów, filmów – w ten sposób przekaz dotrze do szerszego grona zainteresowanych – Jacek Sławiński.

W kolejnej części panelu przypomniano, że w 2021 r. wprowadzono zespół doradczy w miejsce komisji odwoławczej dający, w spornych kwestiach, decydujący głos Sędziemu Głównemu.

Ostatnią poruszoną kwestią były trasy dla początkujących i dzieci. Trasy powinny być nieskomplikowane, o prostej punktacji oraz należy obowiązkowo zapisać punktację i wzór wypełnienia karty startowej. Przypomniano, że istnieją zalecenia o minimalnej liczbie punktów kontrolnych zaznaczonych na pełnej mapie w zależności o poziomie zaawansowania uczestników.

Rozmowy na temat tras krajoznawczych odbyły się w podgrupie zainteresowanych.

Po kolejnej przerwie na biesiadę turystyczną, swoją prezentację w zespole nr 2 ds. historii przedstawił Waclaw Czerkawski z Katowic. Został wyświetlony film prezentujący zebrane zasoby znajdujące się w Katowicach, a część z nich została przywieziona (mapy, odznaki) i można było je na żywo obejrzeć. Uczestnicy Złotu mogli przekonać się jak wiele materiałów zostało już zarchiwizowanych i jak bogate są te zasoby.

Kolejnym tematem poruszonym w zespole nr 3 były imprezy ogólnopolskie. Członkini Komisji Agnieszka Ćmiel przedstawiła stan aktualnego kalendarza oraz stosowane zapisy ich przeprowadzania w okresie panującej pandemii. Przypomniano, że w bieżącej sytuacji organizator nie ma obowiązku zabezpieczenia noclegu dla uczestników, a impreza ogólnopolska lub pucharowa może być zgłoszona z 3-miesięcznym wyprzedzeniem. Na chwilę obecną oficjalnych zgłoszeń jest niewiele, są pewne deklaracje imprez i terminów ze strony organizatorów, jednak nic nie jest jeszcze ustalone. Ze strony Komisji został wystosowany apel do organizatorów, żeby zgłaszali imprezy do kalendarza ogólnopolskiego.

W tym panelu poruszono także temat podsumowania konkursów na najlepszą imprezę. Cały czas nie ma podsumowania konkursów za 2019 r. Do grudnia wpłynęło jedynie 14 ocen imprez. Jednak jest to zbyt mała liczba ocen, aby wyniki były miarodajne. Istnieje ryzyko, że w przypadku imprez z cyklu 2020-21 sytuacja będzie podobna. Tomasz Gronau zwrócił uwagę, że dotychczasowy formularz oceny jest zbyt rozbudowany i należy go generalnie uprościć. Paweł Rozwadowski zaproponował, żeby ocena imprezy była od razu po imprezie, a nie na koniec całego roku. Pojawiły się jednak głosy przeciwne.

W wyniku przeprowadzonej ankiety większość (17 na 21 osób) opowiedziała się za uproszczeniem formularza ocen. Andrzej Krochmal zwrócił uwagę, że w czasie pandemii bardzo rozwinęły się imprezy małe, lokalne, a sporo z dotychczas organizowanych dużych imprez nie powróciło do kalendarzy. Wynika z tego także problem z pojawianiem się nowych uczestników. Zwrócono także uwagę, że jedną z przyczyn niewielkiej frekwencji może być zbyt wysokie wpisowe. Na Mazowszu w ostatnim czasie pojawiło się wiele niewielkich imprez sportowych z elektronicznym pomiarem czasu, na których wpisowe wynosi 15-20 zł i na każdej z nich jest frekwencja ok. 100 osób. Jednak nieobserwowane są takie działania w zakresie imprez turystycznych. Zwrócono uwagę, że brak jest opiekunów grup szkolnych, aby uczestniczyć w turystycznych zawodach. Problemem jest branie odpowiedzialności za dzieci i młodzież samodzielnie uczestniczące w zawodach. Podkreślono, po raz kolejny tego dnia, jak istotna jest prostota tras na imprezach dla początkujących, ale także poprawne rozstawienie lampionów. W tym miejscu ponownie podniesiona została kwestia szkoleń dla budowniczych z odpowiedniego ustalania wybierania przebiegu trasy, wybierania punktów kontrolnych oraz zaznaczania ich na mapie.

Relacja z popołudniowych zespołów tematycznych była na bieżąco prowadzona na profilu Komisji na Facebook.

Na tym część dyskusyjną zakończono, a uczestnicy oddali się rozmowom w podgrupach i integracji. Andrzej Krochmal zaproponował wypełnienie dobrowolnej ankiety zawierającej deklarację o uczestnictwie w dotychczasowych Złotach PInO. Ankietę wypełniły 23 osoby.

W niedzielę chętni (18 osób) zwiedzili Muzeum Wsi Kieleckiej w Tokarni.

Sprawozdanie sporządziła

/-/ Barbara Szmyt  
Sekretarz KInO ZG

Warszawa, 14.04.2022.